



Consejo Económico y Social

Distr. general
24 de marzo de 2012
Español
Original: inglés

Informe de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia sobre la labor realizada en su primer período ordinario de sesiones de 2012

(30 y 31 de enero de 2012)*

Adición

Reunión conjunta de las Juntas Ejecutivas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres y el Programa Mundial de Alimentos

A. Países de ingresos medianos: papel y presencia de las Naciones Unidas en el logro de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente

1. El Presidente de la Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) dio comienzo a la sesión de la mañana dedicada al primer tema titulado, “Países de ingresos medianos: papel y presencia de las Naciones Unidas en el logro de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente”, e invitó al Director Ejecutivo del UNFPA a que hiciera una declaración introductoria en nombre de esas

* El presente informe, que se presenta como adición al informe de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) sobre la labor realizada en su primer período ordinario de sesiones de 2012, contiene un resumen de las deliberaciones que tuvieron lugar durante la reunión conjunta de las Juntas Ejecutivas del UNICEF, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres y el Programa Mundial de Alimentos, celebrada los días 30 y 31 de enero de 2012. El informe fue preparado conjuntamente por las secretarías de esos fondos y programas.



organizaciones y las otras tres representadas, a saber, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA). Seguidamente, cuatro ponentes realizaron sus respectivas presentaciones: Ertuğrul Apakan, Representante Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas; Abdel Malek Achergui, Jefe de la División del Sistema de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación de Marruecos; Ravi Kanbur, titular de la Cátedra T.H. Lee de Asuntos Mundiales, Catedrático Internacional de Ciencias Económicas y de Administración Aplicadas y Catedrático de Ciencias Económicas de la Universidad de Cornell; y Diego Palacios, representante del equipo de las Naciones Unidas en el país y representante del UNFPA en México (por videoconferencia).

2. Tras las presentaciones, los Estados Miembros, los ponentes y los representantes del PNUD, el UNFPA, la UNOPS, el UNICEF, ONU-Mujeres y el PMA iniciaron un debate dinámico y participativo. Las delegaciones trataron los siguientes asuntos destacados:

a) Los países de ingresos medianos continúan necesitando el respaldo de la comunidad para el desarrollo porque persisten la pobreza y la desigualdad y otras cuestiones pendientes de sus programas de desarrollo. Dejar de lado a los países de ingresos medianos equivaldría a olvidarse de la mayor parte de los pobres y los desfavorecidos del mundo, lo que sería inaceptable;

b) La participación multilateral y el refuerzo de las asociaciones con los países de ingresos medianos revisten especial importancia por la necesidad de garantizar que la asistencia prestada a esos países beneficia a todas las categorías de países, sobre todo a los menos adelantados. De ahí la importancia que siguen teniendo las Naciones Unidas y el creciente papel de las asociaciones Sur-Sur y triangulares, que deberían complementar, en lugar de reemplazar, la asistencia para el desarrollo Norte-Sur. El énfasis en el desarrollo de la capacidad nacional es de suma importancia;

c) Es necesario cambiar el sistema de clasificación de países. La diversidad de los problemas de desarrollo no se puede reflejar con un solo indicador como el de los ingresos. Alejarse de un criterio universal traería consigo crear una clasificación más refinada de países “de desarrollo mediano” y considerar múltiples indicadores relacionados con las diversas facetas de los programas de desarrollo no completados: pobreza, hambre, mortalidad maternoinfantil, desigualdad entre los géneros y falta de acceso a la educación. Para definir una nueva clasificación, las Naciones Unidas pueden aprovechar la experiencia de las organizaciones asociadas que ya utilizan distintos indicadores en sus sistemas de asignación de recursos. También deberían armonizarse estos sistemas en todas las Naciones Unidas;

d) La heterogeneidad de los países de ingresos medianos exige planteamientos contextualizados, bien definidos para cada caso y dinámicos. Es crucial garantizar la flexibilidad, de acuerdo con el principio de que no existe un criterio único aplicable a todos;

e) El aumento de la eficiencia y la eficacia de las operaciones depende de la participación catalizadora de las Naciones Unidas en los países de ingresos medianos, la creación de sinergias entre las organizaciones asociadas y una mejor utilización de los recursos. Para “hacer más con menos” había que basarse en las

mejoras prácticas y su adaptación a diversos contextos. Para lograr eficiencia, es fundamental que haya un equilibrio entre los recursos básicos y los recursos complementarios disponibles.

3. El debate de la reunión de las Juntas Ejecutivas contribuiría a los debates que se mantenían sobre la creación de un marco flexible, coherente y estratégico para la colaboración entre las Naciones Unidas y los países de ingresos medianos.

B. Países menos adelantados: colaboración de las Naciones Unidas en la ejecución del Programa de Acción de Estambul

4. El Presidente de la Junta Ejecutiva de ONU-Mujeres dio comienzo a la sesión de la tarde dedicada al segundo tema titulado, “Países menos adelantados: colaboración de las Naciones Unidas en la ejecución del Programa de Acción de Estambul”, dando la bienvenida a los representantes de las seis organizaciones de las Naciones Unidas y los cuatro ponentes invitados. Se solicitó al Director Ejecutivo de la UNOPS que presentara el documento de antecedentes pertinente en nombre de las seis organizaciones. Este hizo hincapié en la renovada atención prestada por el Programa de Estambul de 2011 al fortalecimiento de las capacidades de producción, la necesidad de encontrar un equilibrio en la asignación de los recursos entre los sectores económico y social, y el aumento de la resiliencia.

5. Tras las presentaciones de los ponentes invitados, seis delegaciones tomaron la palabra y plantearon las siguientes cuestiones:

a) Las actividades operacionales de las Naciones Unidas en los países de ingresos bajos, los países menos adelantados y los países afectados por los conflictos deben reforzarse y la presencia de la Organización en los países de ingresos medianos debería financiarse principalmente mediante aportaciones nacionales;

b) Al fortalecer las capacidades de producción de los países menos adelantados, debería velarse por establecer unos modelos y un uso de los recursos de producción sostenibles;

c) Si bien la ejecución del Programa de Acción de Estambul es responsabilidad de los propios países menos adelantados, es crucial que cuenten con el apoyo internacional, incluidas las iniciativas Sur-Sur. Es fundamental contar con la participación de una gama más amplia de asociados, como el sector privado y las economías emergentes, incluidas las de China, la India y Sudáfrica;

d) Debe alentarse la iniciativa “Unidos en la acción”, ya que proporciona una mayor coherencia, transparencia, eficacia y eficiencia, además de una mayor armonización;

e) Las seis organizaciones de las Naciones Unidas deberían trabajar más estrechamente con la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y participar de manera activa en los equipos de tareas creados para seguir avanzando en la ejecución del Programa de Acción de Estambul.

6. Los representantes de las seis organizaciones de las Naciones Unidas destacaron los siguientes puntos:

a) Las seis organizaciones confirmaron su pleno compromiso con los países menos adelantados e indicaron que la ejecución del Programa de Acción de Estambul se incorporaría en los nuevos planes estratégicos;

b) El reto de la siguiente generación de la iniciativa “Unidos en la acción” radicaba en reducir aún más los costos de transacción dentro del sistema de las Naciones Unidas simplificando los procesos internos;

c) El PNUD continuaría prestando su colaboración a los países en el sector de las industrias extractivas (lo que incluye minerales, petróleo y gas) a fin de respaldar negociaciones, políticas de redistribución de ingresos y la creación de la capacidad comercial;

d) Las infraestructuras debían formar parte del programa para el desarrollo y resultar decisivas para aprovechar todo el potencial de los países menos adelantados. El apoyo eficaz a las infraestructuras comunitarias, como las clínicas, las carreteras rurales, las viviendas y las escuelas, se debía basar en la experiencia y los conocimientos locales;

e) Las adquisiciones podían ser un poderoso instrumento para impulsar las economías locales y promover la sostenibilidad. Por ejemplo, el PMA estaba trabajando para conseguir unas normas más favorables a los agricultores locales, mientras que el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la UNOPS estaban trabajando en unas directrices de adquisiciones sostenibles;

f) Era necesario centrarse en el cumplimiento y en determinar los principales obstáculos que impedían el acceso a los servicios, como los relacionados con la salud sexual y reproductiva, la planificación familiar y la educación, y a las oportunidades económicas en los países menos adelantados, prestando especial atención a los jóvenes y las mujeres. El seguimiento y la evaluación debían integrarse en unos análisis más concretos y una programación sólida para poder aprender de las mejores prácticas;

g) El capital social y humano debía protegerse. Por ejemplo, era esencial invertir en redes de asistencia social basadas en los alimentos, ya que la malnutrición seguía siendo la principal causa de mortalidad en la niñez.

C. Contribución de las actividades operacionales de las Naciones Unidas a la aceleración del desarrollo: revisión cuatrienal amplia de la política (Unidos en la acción, información de resultados)

7. El Presidente de la Junta Ejecutiva del UNICEF presidió la sesión de la mañana dedicada al tercer tema titulado, “Contribución de las actividades operacionales de las Naciones Unidas a la aceleración del desarrollo: revisión cuatrienal amplia de la política (Unidos en la acción, información de resultados)”. Tras las palabras de apertura de la Administradora del PNUD y el Director Ejecutivo del UNICEF, los representantes del PNUD, el UNFPA, el UNICEF, la UNOPS, ONU-Mujeres y el PMA y distintas delegaciones tomaron parte en un debate productivo del que se extrajeron recomendaciones útiles.

8. Varias delegaciones confirmaron el carácter prioritario de la equidad, con especial hincapié en la medición de los resultados. Destacaron el seguimiento de los

resultados, los principios recientemente adoptados de presentar informes sobre los resultados, los resultados sobre igualdad entre los géneros, el desglose de los resultados y la importancia de los indicadores socioeconómicos. Una delegación indicó que la información sobre los resultados debía contribuir a configurar el proceso decisorio de los Estados Miembros. Refiriéndose al marco de seguimiento conocido como “la Copa”, que se centra en conseguir resultados mediante la identificación y superación de obstáculos al progreso, algunas delegaciones sugirieron que las demás organizaciones de las Naciones Unidas podían adoptar un planteamiento como el del UNICEF cuando fuera necesario. Una delegación subrayó la importancia de los resultados en otros ámbitos como la planificación, el cumplimiento, la medición, la sostenibilidad y la rendición de cuentas. Se dijo que el uso de un enfoque de gestión basada en los resultados aumentaría la credibilidad del sistema de las Naciones Unidas.

9. Varias delegaciones reafirmaron la importancia de hallar soluciones acordes al contexto de cada país. Otras insistieron en los Objetivos de Desarrollo del Milenio y en la erradicación de la pobreza como principales prioridades de las Naciones Unidas. También se puso de manifiesto la importancia de coordinar, en lugar de duplicar, los diversos programas e iniciativas de desarrollo en marcha y futuros, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible y la planificación después de 2015.

10. También se alentó un mayor apoyo para el desarrollo de la capacidad, la utilización de los recursos locales y una mayor cooperación Sur-Sur. Dado el contexto cambiante del desarrollo, algunas delegaciones expresaron su preocupación por la reducción de los recursos básicos.

11. Tras señalar que el proceso y los resultados del Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda celebrado en Busan (República de Corea) en 2011 se habían producido fuera del contexto de las Naciones Unidas, algunas delegaciones sugirieron que la revisión cuatrienal amplia de la política de las actividades operacionales de las Naciones Unidas para el desarrollo debía reflejar la agenda de eficacia de la ayuda de Busan, incluido el Nuevo Pacto para Trabajar en los Estados Frágiles. Las delegaciones también señalaron la importancia de las cuestiones que surgen después de los conflictos y las relativas a los Estados frágiles.

12. En sus palabras de clausura, la Administradora del PNUD esbozó las prioridades de la revisión cuatrienal amplia: a) afirmar la relevancia del sistema de las Naciones Unidas; b) reconocer la diversidad y los puntos fuertes de las organizaciones de las Naciones Unidas; y c) resaltar la importancia de la coherencia en las operaciones relativas al desarrollo de las Naciones Unidas, especialmente en cuestiones intersectoriales.

13. El Director Ejecutivo del UNICEF reiteró el firme apoyo a la iniciativa “Unidos en la acción” y señaló que estaba a la espera de conocer las experiencias adquiridas de la evaluación independiente. También afirmó que la financiación de la iniciativa continuaría si se producían resultados concluyentes en el terreno.

14. El Presidente de la Junta Ejecutiva del UNICEF concluyó la sesión insistiendo en que las organizaciones de las Naciones Unidas necesitaban trabajar de manera colectiva, teniendo como objetivo el desarrollo. Según dijo, las organizaciones debían dejar de lado sus mandatos individuales cuando fuera necesario para concentrarse en las cuestiones básicas.

D. Transición

15. La sesión de la tarde dedicada al cuarto tema titulado, “Transición” estuvo presidida por el Presidente de la Junta Ejecutiva del PMA y coordinada de manera conjunta por ONU-Mujeres y el PMA.

16. La Directora Ejecutiva de ONU-Mujeres presentó el documento de antecedentes pertinente en nombre de las seis organizaciones y habló de la ventaja comparativa de las Naciones Unidas en contextos de transición y de los problemas que surgían en dichos contextos. La Coordinadora Adjunta del Socorro de Emergencia de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios hizo hincapié en que la respuesta humanitaria no bastaba para desarrollar capacidad y sistemas a largo plazo. Las Naciones Unidas debían apoyar los pactos nacionales, y sus organizaciones debían trabajar de consuno en torno a prioridades comunes. También dijo que se necesitaban estrategias de desarrollo conjuntas, y que los grupos temáticos sobre asuntos humanitarios podían contribuir al desarrollo de la capacidad. La representante de la Oficina destacó el papel del coordinador residente para asegurar la coherencia estratégica.

17. Los Estados Miembros acogieron con beneplácito el debate sobre la transición y recalcaron la importancia de la implicación nacional. También destacaron que las Naciones Unidas gozaban de una posición privilegiada para impulsar el paso de una situación humanitaria a otra de desarrollo, y que el programa de cambio de 2012 del Comité Permanente entre Organismos era crucial. Las delegaciones señalaron que las misiones integradas de las Naciones Unidas podían tener repercusión en el espacio humanitario y resaltaron la importancia de elegir a coordinadores residentes que tuvieran experiencia en asuntos humanitarios.

18. Las delegaciones recomendaron que la planificación del desarrollo comenzara en una fase temprana de la transición y exhortaron a organizaciones y donantes a que analizaran, gestionaran y aceptaran riesgos. Se realzó la necesidad de una mayor coordinación entre todos los asociados. Las delegaciones solicitaron apoyo para los acuerdos contemplados en el Nuevo Pacto para Trabajar en los Estados Frágiles. Se resaltó la importancia fundamental de contar con unos mecanismos de financiación flexibles, además de un sólido liderazgo y el despliegue rápido de personal cualificado con la experiencia adecuada.

19. Se llamó la atención sobre cuestiones relacionadas con la consolidación de la paz y la construcción del Estado y la importancia de garantizar la participación de las organizaciones de las Naciones Unidas y un apoyo suficiente a los coordinadores residentes. Se señaló que la labor de las Naciones Unidas en los contextos de transición debía reflejarse en la revisión cuatrienal amplia de la política.

20. Varias delegaciones pusieron de manifiesto la necesidad de desarrollar la resiliencia, centrándose, sobre todo, en los más vulnerables, incluidos los países de ingresos medianos. Las delegaciones instaron a la creación de una plataforma común y de programas conjuntos de las Naciones Unidas sobre resiliencia. Varias delegaciones señalaron que las transiciones podrían brindar oportunidades para promover la igualdad entre los géneros.

21. En su respuesta, el UNICEF destacó la importancia de que los asociados nacionales prestaran servicios sociales de manera equitativa. El PNUD hizo constar la importancia de la gobernanza y de abordar la resiliencia en los marcos de

planificación de las Naciones Unidas. La UNOPS subrayó la importancia de reducir el riesgo de desastres relacionados con el clima, restablecer la esperanza obteniendo resultados visibles, prestar atención a los resultados y buscar una coherencia normativa. El UNFPA llamó la atención sobre la necesidad de aumentar el grado de integración de los marcos humanitario y de desarrollo, incluir la labor de recuperación y de transición desde el comienzo de la respuesta de emergencia, e incluir los preparativos para casos de emergencia, la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia en la planificación a nivel de los países. El PMA hizo hincapié en la necesidad de que la financiación de las transiciones sea flexible. Además resaltó el hecho de que el empoderamiento de la mujer debía considerarse no solo un principio, sino también una cuestión de desarrollo.
