



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 November 2021
Russian
Original: English

Семьдесят шестая сессия

Пункт 135 повестки дня

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров за период, закончившийся 31 декабря 2020 года

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

I. Введение

1. В связи с финансовыми докладами и проверенными финансовыми ведомостями и докладами Комиссии ревизоров за период, закончившийся 31 декабря 2020 года, Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел следующие 20 докладов:

а) краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах Комиссии ревизоров за 2020 финансовый год;

б) семнадцать финансовых докладов проверяемых структур, их проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров по ним за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2020 года¹;

¹ Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, Организация Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Университет Организации Объединенных Наций (УООН), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций,



с) два доклада Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров, содержащихся в ее докладах об Организации Объединенных Наций и о фондах и программах Организации Объединенных Наций за год, закончившийся 31 декабря 2020 года.

Подробный перечень докладов, рассмотренных Консультативным комитетом, приводится в приложении к настоящему докладу.

2. Замечания и рекомендации Консультативного комитета по определенным темам будут изложены в отдельных докладах. Комитет рассмотрел доклад Комиссии ревизоров об операциях Организации Объединенных Наций по поддержке мира за период с 1 июля 2019 года по 30 июня 2020 года в отдельном докладе (A/75/829). Комитет рассмотрел также доклады Комиссии о системе общеорганизационного планирования ресурсов Организации Объединенных Наций (A/76/131) в докладе Комитета, посвященном окончательному докладу о ходе осуществления проекта общеорганизационного планирования ресурсов. Кроме того, основные выводы и рекомендации Комиссии в отношении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, содержащиеся в его докладе (A/76/5/Add.16), рассматриваются в докладе Комитета о Пенсионном фонде.

3. В ходе рассмотрения указанных докладов члены Консультативного комитета провели виртуальные встречи с членами Комитета по ревизионным операциям Комиссии ревизоров, которые представили дополнительную информацию и дополнительные разъяснения, а в заключение — письменные ответы, которые были получены 14 октября 2021 года. Кроме того, члены Консультативного комитета провели виртуальные встречи с представителями Генерального секретаря, которые представили дополнительную информацию и разъяснения о ходе выполнения рекомендаций Комиссии, а в заключение — письменные ответы, которые были получены 15 ноября 2021 года.

4. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что из-за ограничений, вызванных пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), ревизионная проверка структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, проводилась путем сочетания дистанционных ревизий и ревизий на местах, а ревизии остальных структур проводились в дистанционном режиме. Кроме того, Комитет был информирован о том, что дистанционные ревизии усложняют процесс коммуникации и сбора ревизионных данных и что они проводятся в виде исключения и в будущем не должны рассматриваться в качестве обычной практики.

5. В своем кратком резюме Комиссия ревизоров представила обзор воздействия пандемии COVID-19 в сквозных областях, включая финансовые последствия, корректировку внутренних процессов и оценку риска мошенничества, на основе информации, собранной из докладов Комиссии и вопросника, разосланного структурам (A/76/173, пункты 224–303).

6. Консультативный комитет выражает признательность Комиссии ревизоров за неизменно высокое качество ее докладов, обеспечиваемое несмотря на трудности, вызванные пандемией COVID-19. Кроме того, Комитет вновь выражает признательность за ценную сквозную информацию, содержащуюся в кратком резюме, и приветствует включение информации о воздействии COVID-19 на все структуры Организации Объединенных

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) и Центр по международной торговле (ЦМТ). Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций в этот перечень не включен, поскольку он использует иной стандарт учета.

Наций (см. также [A/75/539](#), пункт 5). Комитет отмечает исключительный характер дистанционных ревизий и призывает Комиссию возобновить очные ревизии, если позволят обстоятельства.

II. Заключение Комиссии ревизоров

7. Как и в предыдущие годы, Комиссия вынесла заключения ревизоров без оговорок в отношении всех проверенных структур. Консультативный комитет отмечает, что в отношении Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) были вынесены заключения без оговорок, но с замечанием по существу. Замечание по существу в отношении ЮНОПС касалось подверженности рискам ее инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации», в рамках которой было создано семь структур специального назначения, все из которых были аффилированы с одной организацией, и связанным с этим ожидаемым кредитным убытком в размере 22,19 млн долл. США, который был отражен в его финансовых ведомостях за 2020 год ([A/76/5/Add.11](#), глава I, и пункты 33–59; см. также пункты 32–36 ниже). Что касается ЮНФПА, то в доклад Комиссии за 2019 год было включено замечание по существу, касавшееся недостатков в области контроля мероприятий по проверочной оценке партнеров-исполнителей в связи с пандемией COVID-19. В 2020 году заключение ревизоров не было изменено ([A/76/5/Add.8](#), пункт 26; см. также пункт 43 ниже). **Принимая к сведению замечание по существу, Консультативный комитет с удовлетворением отмечает тот факт, что все проверенные структуры вновь получили от Комиссии ревизоров заключения без оговорок, несмотря на проблемы и факторы неопределенности, обусловленные пандемией COVID-19 (см. также [A/75/539](#), пункт 6).**

III. Основные выводы Комиссии ревизоров

A. Главные наблюдения

1. Финансовое положение проверенных структур

8. В своем кратком резюме Комиссия отметила, что 12 из 17 проверенных структур завершили финансовый год с профицитом, а в 5 структурах² был зафиксирован дефицит, причем в 2 из них (Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов) дефицит был зафиксирован и в предыдущем финансовом году ([A/76/173](#), пункт 6). Кроме того, 15 проверенных структур показали положительную величину чистых активов, а 2 структуры (Центр по международной торговле (ЦМТ) и БАПОР) показали отрицательную величину активов второй год подряд, что объясняется главным образом операционными убытками и чистыми актуарными убытками в связи с обязательствами по выплатам работникам, учтенными в составе чистых активов (там же, пункт 9). Комиссия указала, что если коэффициент отношения величины активов к объему обязательств выше 1, то это свидетельствует о способности соответствующей структуры обеспечить покрытие совокупного объема своих обязательств³. У двух из общего количества проверен-

² ЦМТ, Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, ЮНИТАР и БАПОР.

³ Комиссия ревизоров рассматривала финансовые коэффициенты, предусмотренные в Международных стандартах учета в государственном секторе: коэффициент общей

ных структур коэффициент общей платежеспособности был ниже или на уровне 1 (в ЦМТ он составляет 0,88, а в БАПОР — 0,80), а у остальных структур этот коэффициент был выше 1 (там же, пункт 17).

9. Комиссия ревизоров отметила, что в целом финансовое положение всех структур остается по крайней мере достаточно устойчивым. В большинстве структур коэффициенты платежеспособности и коэффициенты ликвидности были достаточно высокими (за исключением операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира), а в структурах, в которых эти коэффициенты были близки к 1 или меньше 1, непосредственная угроза их платежеспособности отсутствовала. Однако Комиссия отметила, что коэффициенты ликвидности 11 структур⁴ снизились по сравнению с предыдущим годом, и не исключено, что в краткосрочной перспективе может возникнуть напряженное положение с ликвидностью (там же, пункт 20). Комиссия отметила также, что пандемия COVID-19 не оказала сильного влияния на финансовое положение структур в 2020 году, хотя в силу присущих пандемии рисков ее последствия могут сказаться на рисках ликвидности структур в будущем. Четыре структуры (Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и БАПОР) заявили, что досрочное прекращение донорами проектов и/или сокращение ими объема добровольных взносов ввиду изменения приоритетов доноров в связи с пандемией оказали существенное влияние на объем поступлений (там же, пункты 277 и 287; см. также пункты 13 и 14 ниже о положении с ликвидностью в БАПОР).

10. Комиссия ревизоров отметила, что общий объем поступлений структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, составил 6,85 млрд долл. США, что несколько ниже суммы поступлений в 2019 году, которая составила 6,90 млрд долл. США, и в основном объясняется снижением суммы начисленных взносов государств-членов на 57,21 млн долл. США и уменьшением суммы добровольных взносов на 92,57 млн долл. США, что было частично компенсировано увеличением прочих поступлений на 100 млн долл. США. Общая сумма расходов составила 6,77 млрд долл. США, что примерно на 2 процента больше по сравнению с суммой расходов в 2019 году, которая составила 6,65 млрд долл. США, и в основном объясняется увеличением объема субсидий и других переводов с 1,98 млрд долл. США в 2019 году до 2,22 млрд долл. США в 2020 году. По состоянию на 31 декабря 2020 года стоимость чистых активов по сравнению с предыдущим годом уменьшилась на 256,45 млн долл. США, или 11 процентов, и составила 2,17 млрд долл. США, что в основном объясняется актуарными убытками в связи с обязательствами по выплатам работникам (321,69 млн долл. США),

платежеспособности (отношение общей суммы активов к общей сумме обязательств), коэффициент текущей ликвидности (отношение текущих активов к текущим обязательствам); коэффициент быстрой ликвидности (отношение суммы денежных средств, краткосрочных инвестиций и дебиторской задолженности к текущим обязательствам); и коэффициент абсолютной ликвидности (отношение суммы денежных средств и краткосрочных инвестиций к текущим обязательствам). Коэффициент общей платежеспособности и коэффициент текущей ликвидности являются коэффициентами платежеспособности, а коэффициент быстрой ликвидности и коэффициент абсолютной ликвидности — коэффициентами ликвидности.

⁴ БАПОР, Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, ООН-Хабитат, Организация Объединенных Наций (том I), операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, УНП ООН, УООН, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, ЮНИСЕФ, ЮНИТАР и ЮНФПА.

которые были частично компенсированы профицитом за год (74,54 млн долл. США) (A/76/5 (Vol. I), пункты 16 и 17; см. также пункт 12 ниже).

11. **Консультативный комитет на основании заключения Комиссии ревизоров констатирует, что по состоянию на 31 декабря 2020 года финансовое положение проверенных структур в целом оставалось достаточно устойчивым. Комитет вновь выражает Комиссии признательность за проведенный ею финансовый анализ и призывает Комиссию включать в свои будущие доклады сравнительные и аналитические данные (см. также A/75/539, пункт 9).**

2. Регулирование ликвидности

12. В томе I Комиссия ревизоров отметила, что общее финансовое положение Организации Объединенных Наций в 2020 году оставалось относительно благополучным, и Комиссия не испытывала серьезной озабоченности в этой связи (A/76/5 (Vol. I), пункт 19). Однако для регулярного бюджета и связанных с ним фондов коэффициент абсолютной ликвидности составил 0,07, 0,06 и 0,26 соответственно на конец 2018 года, 2019 года и 2020 года, что указывает на определенный риск неликвидности. Дефицит денежных средств наблюдался с мая по ноябрь 2020 года, что было в основном обусловлено задержками с выплатой начисленных взносов. Администрация приняла меры по решению проблемы нехватки ликвидности, включая постепенное выделение бюджетных фондов с учетом прогнозируемого притока денежных средств, строгое регулирование набора персонала и показателей доли вакантных должностей, отсрочку расходов, не связанных с должностями, достижение договоренностей об отсрочке платежей наличными средствами структурам системы Организации Объединенных Наций, отсрочку внутриорганизационных денежных расчетов и заимствование средств из Фонда оборотных средств и со Специального счета Организации Объединенных Наций. Объем заимствования средств со Специального счета в регулярный бюджет в 2018 году, 2019 году и 2020 году составил соответственно 172,76 млн долл. США, 202,76 млн долл. США и 56 млн долл. США (там же, пункты 20–25). **Консультативный комитет рассматривает связанные с ликвидностью вопросы в своем докладе, посвященном докладу об исполнении бюджета по программам на 2020 год (A/76/7/Add.16) и в своем докладе об улучшении финансового положения Организации Объединенных Наций (A/76/429).**

Ссуды из Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, предоставленные Ближневосточному агентству Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

13. В томе I Комиссия ревизоров указала, что в ноябре 2019 года заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи предоставил БАПОР по линии компонента безвозмездного финансирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации ссуды на сумму 20 млн долл. США, что, как установила Комиссия, не вполне соответствует положениям резолюции 66/119 Генеральной Ассамблеи и бюллетеня Генерального секретаря о создании и функционировании Фонда (ST/SGB/2010/5). Комиссия также отметила, что в период 2016–2020 годов БАПОР были предоставлены ссуды на общую сумму 135 млн долл. США (что составляет 77 процентов общего объема выданных Фондом ссуд) в порядке долгосрочного финансирования, что может сказаться на гибкости кредитного компонента Фонда как механизма передачи денежных средств. В этой связи Комиссия рекомендовала более строго соблюдать положения резолюции 66/119 и бюллетеня ST/SGB/2010/5 и использовать предоставленные Фондом ссуды в качестве

механизма смягчения разовых дефицитов денежных средств для обеспечения оперативного и скоординированного реагирования на гуманитарные чрезвычайные ситуации, а не для решения системных проблем с денежными средствами конкретных учреждений (A/76/5 (Vol. I), пункты 656–663).

14. В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что, хотя эти рекомендации адресованы Организации Объединенных Наций, они непосредственно касаются БАПОР. В течение последних нескольких лет Агентство сталкивалось со значительным недофинансированием и испытывало проблемы с денежными средствами, и без финансовой поддержки за счет ссуд из Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации оно не смогло бы продолжать свою гуманитарную деятельность без значительных сбоев. Кроме того, Комитет был информирован о том, что БАПОР продолжает принимать меры по смягчению рисков, в частности меры по контролю за расходами и по диверсификации своей донорской базы, и что все поступившие из Фонда ссуды были полностью погашены. **Консультативный комитет принимает к сведению рекомендации Комиссии ревизоров в отношении ссуд из Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и считает, что в связи со значительным недофинансированием БАПОР отсутствие финансовой поддержки за счет таких ссуд негативно скажется на его гуманитарных операциях. Комитет надеется, что Комиссия представит Генеральной Ассамблее дополнительные разъяснения при рассмотрении ею настоящего доклада.**

3. Положительное сальдо средств для возмещения расходов на услуги

15. В отношении структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, Комиссия ревизоров отметила устойчивое увеличение накопленного профицита (или чистых активов) фонда для возмещения расходов (т. е. фонда 10RCR), который по состоянию на 31 декабря 2020 года составил 407,95 млн долл. США, что на 108 процентов больше сальдо по состоянию на конец 2016 года. Наибольшая доля поступлений средств в фонд 10RCR приходилась на перечисления из регулярного бюджета, которые в 2020 году составили 30 процентов общей суммы поступлений. Наибольший накопленный профицит был у Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, а именно 219,88 млн долл. США, или 54 процента от общей суммы накопленного профицита. Большая часть накопленного профицита была включена в денежный пул Организации Объединенных Наций. Комиссия высказала мнение, согласно которому ставку начисления взносов в фонд для возмещения соответствующих расходов на услуги следует поддерживать на минимальном уровне, и рекомендовала администрации улучшить показатели использования средств по линии фонда для возмещения расходов (A/76/173, пункт 59, и A/76/5 (Vol. I), пункты 26–31). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что к концу 2021 года ожидается принятие всеобъемлющей политики в области возмещения расходов. **Консультативный комитет разделяет мнение Комиссии ревизоров, согласно которому ставки начисления взносов в фонд для возмещения соответствующих расходов на услуги следует поддерживать на минимальном уровне, и выражает согласие с Комиссией в том, что показатели использования средств по линии фонда для возмещения расходов должны быть улучшены. Кроме того, Комитет считает, что постоянный рост накопленного профицита, образующегося в результате возмещения расходов на услуги, заслуживает дальнейшего анализа, в том числе на предмет его коренных причин, адекватности ставок платы за услуги и того, могут ли эти суммы представлять собой доходные поступления, которые следует зачислять государствам-членам. Комитет с**

интересом ожидает рассмотрения всеобъемлющей политики в области возмещения расходов и получения дополнительных разъяснений, в том числе в отношении использования возмещенных ресурсов, в контексте представления следующего бюджета по программам. Комитет надеется, что Комиссия продолжит держать этот вопрос в поле зрения.

16. Комиссия ревизоров рассмотрела также положительное сальдо средств для возмещения расходов на услуги в своем докладе, посвященном ЮНОПС. Комиссия отметила, что ЮНОПС, которое является самофинансируемой структурой, действующей на основе полного возмещения расходов путем получения со своих клиентов платы за оказанные услуги, продолжало осуществлять свою деятельность, сохраняя общее положительное сальдо. В 2020 году профицит составил 39,5 млн долл. США (в том числе 28,5 млн долл. США в качестве операционного профицита и 11,0 млн долл. США в качестве чистого финансового дохода), а в 2019 году — 47,14 млн долл. США (A/76/5/Add.11, пункт 10). Ежегодное получение чистого профицита привело также к значительному росту оперативных резервов ЮНОПС сверх установленных уровней (см. также пункт 30 ниже). Комиссия выявила проблемы, касающиеся ЮНОПС сборов за управленческие услуги и надбавок к величине сборов, в том числе отсутствие конкретной политики в отношении модели возмещения расходов по заданиям, связанным с меморандумами о взаимопонимании, отсутствие четкого стандарта и надлежащего обоснования в процессе расчета надбавки за риск и отклонения в ценообразовании по заданиям без предоставленных исключений (там же, пункты 60–80). В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что Исполнительный совет ЮНОПС просил эту структуру пересмотреть размер сборов за управленческие услуги и установить сборы на уровне, который не приводил бы к накоплению профицита сверх реально оцениваемого оперативного резерва (см. также пункт 30 ниже). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров в отношении регулирования клиентских сборов в ЮНОПС.**

4. Недостатки в резервировании средств под обязательства

17. В своем докладе о структурах Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, Комиссия ревизоров отметила, что остаток непогашенных обязательств, относящихся к финансовому году, закончившемуся 31 декабря 2020 года, составил 219,53 млн долл. США; средства по 479 из этих обязательств на общую сумму 122,85 млн долл. США (56 процентов) были зарезервированы в конце года — 30 или 31 декабря 2020 года. Комиссия отметила, что в декабре 2020 года без подтверждающих документов были зарезервированы средства под 23 обязательства на общую сумму 116,66 млн долл. США и что эти обязательства визировались только утверждающими сотрудниками, но не удостоверяющими сотрудниками, что противоречит требованиям, содержащимся в Финансовых положениях и правилах Организации Объединенных Наций. Финансовые ведомости за 2019 год также включали обязательства, под которые резервирование средств производилось по аналогичной процедуре (A/76/5 (Vol. I), пункты 59 и 60). В ответ на запрос Консультативному комитету была представлена нижеследующая таблица, содержащая перечень специальных резервов под обязательства.

Перечень специальных резервов под обязательства

A20 — специальные резервы под обязательства

Номер обязательства	Сумма
3100026738	27 553 370,00
3100026739	43 573 301,00
3100026740	3 800 000,00
3100026741	1 599 500,00
3100026794	4 041 101,00
3100026796	2 299 500,00
3100026797	8 063 220,00
3100026918	5 631 116,00
3100027225	677 100,00
3100027242	434 000,00
3100027390	200 000,00
3100027391	1 200 000,00
3100027392	200 000,00
3100027393	4 875 000,00
3100027394	600 000,00
3100027588	692 219,34
3100027589	295 000,00
3100027590	315 000,00
3100027591	3 650 000,00
3100027592	4 885 000,00
3100027593	1 640 000,00
3100027594	340 000,00
3100027610	100 000,00
Всего	116 664 427,34

18. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что администрация не предоставила Комиссии ревизоров запрошенный подробный перечень этих 23 обязательств, подтверждающие документы, фиксирующие процесс принятия решений, и информацию о соответствующих расходах.

19. Администрация указала Комиссии ревизоров, что решение об увеличении обязательств в 2019 и 2020 годах путем введения специальной процедуры было принято, в частности, с учетом состояния ликвидности, сжатых сроков оформления отчетности и отставания в исполнении бюджета, что связано с нехваткой ликвидных средств и пандемией COVID-19 (там же, пункт 60).

20. Комиссия ревизоров выразила обеспокоенность по поводу большого числа случаев резервирования средств под обязательства в конце года в результате введения новой процедуры, а также по поводу недостаточного учета процессов принятия решений. В связи с этим Комиссия рекомендовала администрации подготовить методическое руководство по резервированию средств под обязательства и применению соответствующей процедуры, а также централизованно контролировать и регулярно проверять резервирование средств под обязательства для обеспечения того, чтобы оно осуществлялось в соответствии с Финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций (там же,

пункты 62 и 63). Консультативный комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров и представляет дополнительные комментарии в своем докладе, посвященном докладу об исполнении бюджета по программам на 2020 год (A/76/7/Add.16).

5. Значительные расхождения между запланированным и фактическим числом внебюджетных должностей и недостаточное раскрытие информации о внебюджетных ресурсах

21. Что касается структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, то Комиссия ревизоров на основе результатов выборочного анализа отметила наличие значительных расхождений между запланированным и фактическим числом внебюджетных должностей в некоторых департаментах. Например, в Департаменте по стратегии, политике и контролю в области управления фактическая численность внебюджетных должностей в последние три года составляла около 170 процентов от запланированного числа внебюджетных должностей. Аналогичным образом, в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства фактическая численность внебюджетных должностей составляла приблизительно 135 процентов от запланированного числа внебюджетных должностей (A/76/5 (Vol. I), пункты 86–91). Консультативный комитет запросил, но не получил от администрации полный список 193 внебюджетных должностей, имевшихся в Департаменте по стратегии, политике и контролю в области управления по состоянию на апрель 2021 года.

22. Кроме того, Комиссия ревизоров отметила, что в предлагаемом бюджете по программам на 2020 год по каждой подпрограмме приведены подробные сведения только о финансовых ресурсах и должностях, финансируемых из регулярного бюджета, и что соответствующая информация о должностях, финансируемых по линии внебюджетных взносов, не раскрыта (там же, пункт 66). В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что Комиссия провела предварительный обзор бюджета по программам на 2022 год и решила, что раскрытие информации о внебюджетных ресурсах остается недостаточным и что она рассмотрит этот вопрос в ходе ревизии 2021 года.

23. Комиссия ревизоров рекомендовала администрации активизировать усилия в целях применения более строгого подхода к определению сметного числа внебюджетных должностей в предлагаемом бюджете по программам и раскрывать достаточный объем информации о внебюджетных ресурсах, с тем чтобы можно было усилить надзор и подотчетность и повысить прозрачность (там же, пункты 68, 89 и 90). Консультативный комитет напоминает, что Генеральная Ассамблея неоднократно подчеркивала, что распоряжение и управление всеми внебюджетными должностями должно осуществляться с той же тщательностью, что и распоряжение и управление должностями, финансируемыми из регулярного бюджета, и что внебюджетные ресурсы должны использоваться в соответствии с правилами, целями и деятельностью Организации. Ассамблея просила также Генерального секретаря представить в следующем предлагаемом им бюджете по программам информацию о финансовых и кадровых последствиях использования внебюджетных ресурсов в Организации (см. резолюцию 75/252, пункты 13 и 14). Комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров и вновь подчеркивает необходимость повышения прозрачности и представления более полной информации о внебюджетных ресурсах по каждой подпрограмме, включенной в бюджет по программам (см. также A/76/7, пункт 81). Комитет представит дополнительные замечания в контексте доклада Генерального секретаря об

улучшении финансового положения Организации Объединенных Наций (A/76/429).

6. Управление денежными средствами и инвестициями

24. По состоянию на 31 декабря 2021 года Казначейство Организации Объединенных Наций управляло денежными средствами и инвестициями в размере 9,59 млрд долл. США в рамках инвестиционного пула, в который входят восемь структур, в отношении которых была проведена ревизия⁵. Кроме того, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) управляла инвестициями в размере 11,51 млрд долл. США для своей собственной программы, а также для Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций, ЮНИТАР и ЮНФПА. Четыре структуры (БАПОР, Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и ЮНОПС) располагали денежными средствами и инвестициями на общую сумму в 12,17 млрд долл. США, которые не были включены в пул и не находились в управлении других организаций. В целом объем инвестиций увеличивался. В девяти структурах⁶ денежные средства и инвестиции составляли более половины всех активов (A/76/173, пункты 21–25).

Централизованная казначейская структура управления инвестициями и контрольные показатели оперативных резервов

25. Генеральная Ассамблея, одоблив в своей резолюции 75/242 рекомендации Консультативного комитета, обратилась к Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) с просьбой представить приемлемые варианты централизованной казначейской структуры управления инвестициями для системы Организации Объединенных Наций и содействовать разработке разумных минимальных и максимальных контрольных показателей объема оперативных резервов для применения организациями системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, в следующих финансовых ведомостях необходимо представить обновленную информацию по данному вопросу (см. также A/75/539, пункт 18). **Консультативный комитет обеспокоен тем, что Генеральный секретарь не выполнил решения, принятые Генеральной Ассамблеей по этим вопросам в ее резолюциях 75/242, 74/249 и 73/268 и не включил обновленную информацию в финансовые ведомости.**

26. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что администрация намерена представить обновленную информацию по обоим вопросам в будущих докладах Генерального секретаря.

27. Что касается централизованной казначейской структуры управления инвестициями, то в ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что в ноябре 2021 года Сеть по финансовым и бюджетным вопросам Комитета высокого уровня по вопросам управления, рассмотрев рекомендации Рабочей группы по общим казначейским услугам, пришла к выводу,

⁵ Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, ООН-Хабитат, Организация Объединенных Наций (том I), операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, УНП ООН, УООН, ЦМТ и ЮНЕП.

⁶ Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, ПРООН, Структура «ООН-женщины», УНП ООН, УООН, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, ЮНИТАР, ЮНОПС и ЮНФПА.

что, учитывая результаты обследования нынешней инвестиционной деятельности и технические соображения относительно организационных различий в ключевых критериях инвестиций и управления рисками, стратегического распределения активов и доходности инвестиций, централизация казначейской структуры управления инвестициями не является целесообразным вариантом, обеспечивающим соответствующую экономию. Тем не менее Рабочая группа продолжит оценивать и анализировать передовой опыт в области управления инвестициями и использовать совместные подходы для обеспечения общесистемной эффективности и экономии (см. пункт 29 ниже).

28. Кроме того, в ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что в ноябре 2021 года Сеть по финансовым и бюджетным вопросам одобрила также выводы и рекомендации, содержащиеся в проекте доклада межведомственной рабочей группы по оперативным резервам, действующей под руководством Всемирной продовольственной программы и ЮНОПС, и касающиеся разумных минимальных и максимальных контрольных показателей объема оперативных резервов в структурах системы Организации Объединенных Наций. Комитет был информирован о том, что в докладе содержатся методические указания относительно общего подхода к созданию и пересмотру оперативных резервов и целевые показатели их объемов. Эти указания для структур не являются директивными, и структурам, желающим их использовать, следует тщательно учитывать характер уникального для них комплекса рисков и существующие институциональные и управленческие механизмы, а также другие аспекты. Комитет не получил подробной информации о фактических контрольных показателях и объемах оперативных резервов (см. пункт 29 ниже).

29. До получения докладов Генерального секретаря по этим вопросам (см. пункт 26 выше) Консультативный комитет вновь рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР представить приемлемые варианты централизованной казначейской структуры управления инвестициями для системы Организации Объединенных Наций и содействовать разработке разумных минимальных и максимальных контрольных показателей объема оперативных резервов для применения организациями системы Организации Объединенных Наций. Комитет ожидает представления обновленной информации по данному вопросу в следующих финансовых ведомостях (см. также [A/75/539](#), пункт 18, [A/74/528](#), пункты 14 и 16, [A/73/430](#), пункты 16 и 18, и [A/72/537](#), пункт 11).

30. Что касается ЮНОПС, то Комиссия ревизоров отметила, что фактический объем его оперативного резерва значительно превысил уровень, установленный Исполнительным советом, что связано с ежегодным чистым профицитом, получаемым этой структурой в последние годы (см. пункт 16 выше). Комиссия ранее рекомендовала ЮНОПС пересмотреть требуемый уровень своего минимального оперативного резерва и соблюдать положения своей политики полного возмещения расходов, с тем чтобы риски, возникающие в ходе его оперативной деятельности, эффективно устранялись, а суммы профицита не накапливались сверх реально оцениваемого оперативного резерва ([A/75/5/Add.11](#), пункт 23). В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что в ходе своей второй очередной сессии 2021 года Исполнительный совет ЮНОПС просил ЮНОПС выполнить рекомендации, ранее вынесенные Комитетом ([DP/OPS/2021/7](#)), включая представление разумных бюджетных смет и подробной информации об их расчете, пересмотр и установление размера комиссии за управленческие услуги на уровне, который не приводил бы к накоплению профицита сверх реально оцениваемого оперативного резерва, представление доклада Исполнительному совету в 2022 году и отражение любых изменений в

бюджетных сметах на 2024–2025 годы. **Консультативный комитет с интересом ожидает выполнения решения Исполнительного совета ЮНОПС.**

Отсутствие инвестиционной стратегии в Организации Объединенных Наций

31. В томе I Комиссия ревизоров отметила отсутствие конкретной стратегии или руководящих принципов инвестирования объединенных в пул средств среднесрочных и долгосрочных целевых фондов в размере 2,47 млрд долл. США, а также средств резервного фонда в размере 234 млн долл. США, большая часть которых инвестирована в краткосрочные инструменты со сроком погашения менее одного года. Комиссия сочла, что это может помешать Организации Объединенных Наций получить потенциальную экономическую отдачу, и рекомендовала администрации провести всеобъемлющий анализ фондов, средства которых размещены в основном пуле, чтобы разработать индивидуальную стратегию и руководящие принципы инвестирования средств для фондов, связанных с долгосрочными обязательствами (A/76/5 (Vol. I), пункты 109–120). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендацией Комиссии ревизоров и надеется, что Комиссия представит обновленную информацию в своем следующем докладе. Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря разработать для фондов, связанных с долгосрочными обязательствами, индивидуальную стратегию и руководящие принципы инвестирования средств, и надеется, что инвестиции будут осуществляться в соответствии с установленными рамками и механизмами надзора, которые будут созданы для контроля и смягчения рисков, с тем чтобы обеспечить стабильную и надлежащую доходность инвестиций, осуществляемых структурами Организации Объединенных Наций.**

Инвестиции Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов в рамках инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации»

32. Комиссия ревизоров выразила обеспокоенность в связи с инициативой ЮНОПС «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации», которая стала причиной вынесения замечания по существу в адрес этой структуры. Комиссия указала, что для осуществления семи проектов, связанных с возобновляемыми источниками энергии и доступным жильем ЮНОПС инвестировало 58,8 млн долл. США из своего резерва развития и инноваций, заключив соглашения с семью структурами специального назначения, все из которых аффилированы с одной частной холдинговой группой. В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что во всех инвестиционных соглашениях, подписанных ЮНОПС, по которым оно выпускало долговые обязательства, процентная ставка составляла 10 процентов годовых. Эта ставка была выше преобладающих рыночных ставок (диапазон которых обычно составляет от 6 до 8 процентов), поскольку ЮНОПС заключает сделки на ранних этапах и с учетом рисков инвестирования в развивающиеся рынки.

33. Комиссия ревизоров указала, что в октябре 2020 года ЮНОПС изъяло инвестиции из двух проектов (проекта по строительству ветряной электростанции стоимостью 8,8 млн долл. США и проектов по возобновляемым источникам энергии на общую сумму 15 млн долл. США) и запросило возврат предоставленных ранее средств на общую сумму 25,48 млн долл. США. Однако к концу марта 2021 года ЮНОПС не получило средства, срок выплаты которых на тот момент уже истек. ЮНОПС создало резервы для покрытия безнадежной задолженности в связи с невыполнением обязательств. Ожидаемые кредитные убытки в размере 22,19 млн долл. США по совокупности инвестиций в рамках инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации» были отражены

в его финансовых ведомостях за 2020 год (A/76/5/Add.11, пункты 33 и 35). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что ЮНОПС ожидает выплаты непогашенной суммы к концу 2021 года и пока не понесло никаких кредитных убытков, связанных с инициативой «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации».

34. Что касается остальных пяти осуществляемых в рамках инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации» проектов по доступному жилью, в которые инвестировано 35 млн долл. США, то администрация информировала Консультативный комитет о том, что по состоянию на 30 сентября 2021 года ЮНОПС получило причитающиеся платежи в полном объеме и своевременно, что резервы для покрытия безнадежной задолженности не создавались и что, несмотря на сложность проектов по доступному жилью, усугубляемую пандемией COVID-19, был достигнут определенный прогресс. На данный момент Комиссия ревизоров не в состоянии оценить какой-либо риск, связанный с этими проектами, без дополнительного изучения.

35. Консультативный комитет был информирован Комиссией ревизоров о том, что ее основная озабоченность связана с: а) риском, возникающим в связи с высокой концентрацией займов ЮНОПС у единственного партнера, который был выбран вне каких-либо рамок официальной политики и не на основе строгого контроля рисков; б) недостаточным контролем инвестиций со стороны ЮНОПС на протяжении всего периода партнерства; в) существенным влиянием резерва по безнадежной задолженности на профицит; и d) факторами, касающимися заемщиков, участвующих в проектах в рамках инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации», включая их недавнее создание, ограниченный опыт практической работы и вызывающую вопросы способность управлять крупными проектами (см. также A/76/5/Add.11, пункты 33–59, и A/75/5/Add.11, пункты 33–64). Комитет, однако, был также информирован о том, что с января 2020 года ЮНОПС не заключало никаких новых соглашений по проектам с теми же или связанными с ними партнерами и что в ноябре 2020 года были изданы и вступили в силу руководящие принципы деятельности в рамках инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации». Кроме того, согласно полученной от ЮНОПС информации, эта структура приложила значительные усилия для диверсификации партнерской базы и привлечения новых крупных институциональных инвесторов, а также для тщательной регистрации рисков по каждому проекту, контроля за этими рисками и их смягчения.

36. Консультативный комитет разделяет озабоченность Комиссии ревизоров и выражает согласие с ее рекомендациями по управлению инвестициями в рамках инициативы «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации». Комитет надеется, что Комиссия продолжит следить за инвестициями, связанными с инициативой «Устойчивые инвестиции в инфраструктуру и инновации».

7. Накопление неиспользуемых активов

37. Что касается структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, то Комиссия ревизоров отметила, что 1306 единиц имущества стоимостью приобретения 42,6 млн долл. США были отнесены к категории «неиспользуемого оборудования», что составляет соответственно 12 процентов всего оборудования в количественном выражении и 10 процентов от его общей стоимости. Из этого оборудования активы на общую сумму 23 млн долл. США (54 процента) оставались неиспользуемыми в течение срока от одного года до трех лет, а активы на сумму 14,6 млн долл. США не использовались с момента их приобретения. Двумя основными видами

неиспользуемых активов было оборудование для информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (47 процентов в стоимостном выражении); 69 процентов в количественном выражении) и транспортные средства (40 процентов в стоимостном выражении; 17 процентов в количественном выражении). Учитывая значительные суммы, риски излишних трат, морального износа и утраты и расходы на управление и хранение, Комиссия сочла, что этот вопрос должен решаться администрацией на системной основе, и рекомендовала администрации в координации с ответственными департаментами и управлениями проанализировать коренные причины возникновения неиспользуемых активов и принять соответствующие меры упреждающего характера (A/76/5 (Vol. I), пункты 153–159). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендацией Комиссии ревизоров в отношении неиспользуемых активов и подчеркивает важность принятия согласованных и упреждающих мер во избежание дальнейших излишних трат, морального износа и дополнительных расходов.**

8. Вопросы, относящиеся к Фонду Организации Объединенных Наций

38. По просьбе Консультативного комитета Комиссия рассмотрела вопросы, касающиеся Фонда Организации Объединенных Наций, и отметила, в частности, следующие проблемы и вынесла соответствующие рекомендации:

а) ежегодный объем субсидий Фонда Организации Объединенных Наций, направляемых через счет Фонда международного партнерства Организации Объединенных Наций, в период с 2007 года значительно сократился и в 2020 году составил менее 10 млн долл. США, что соответствует 10 процентам от общего объема расходов Фонда по программам (для сравнения, в период с 1999 по 2006 год ежегодный объем субсидий составлял 84 процента от его расходов) (A/76/5 (Vol. I), пункты 291–299). В ответ на запрос администрация информировала Комитет о том, что, помимо ежегодной субсидии, в 2020 году Фонд мобилизовал примерно 197,7 млн долл. США в виде частных добровольных взносов в поддержку Фонда солидарности для борьбы с COVID-19 Всемирной организации здравоохранения;

б) несмотря на положения, содержащиеся в соглашении о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Фондом Организации Объединенных Наций от 23 октября 2014 года, Фонд не представлял достаточной отчетности о пожертвованиях государств-членов на цели финансирования программных инициатив, а также отсутствовала прозрачность в отношении расходов на поддержку приоритетных направлений деятельности Организации Объединенных Наций и достижения целей в области устойчивого развития (там же, пункты 300–308). Кроме того, Фонд не проводил достаточных консультаций с Организацией Объединенных Наций относительно своей инвестиционной политики (там же, пункты 323–329);

с) объем резервов Фонда Организации Объединенных Наций был весьма высок. По состоянию на 31 декабря 2019 года Фонд располагал резервным фондом в размере 187,1 млн долл. США, что более чем в 20 раз превышало объем его общих и административных расходов за 2019 год (там же, пункты 315–322);

д) объем административных расходов Фонда Организации Объединенных Наций также был высоким и продолжал расти на протяжении многих лет, достигнув в 2019 году 8,41 млн долл. США, что составило 9 процентов от общего объема расходов за этот год, тогда как в период до 2006 года этот показатель не превышал 2 процентов. Кроме того, размер вознаграждения старших руководящих сотрудников Фонда превышал средний уровень вознаграждения в благотворительных организациях. Размер годового вознаграждения самого

высокооплачиваемого сотрудника составил 518 940 долл. США, что в 2,17 раза превышает средний уровень в этом секторе и на 28 процентов выше среднего уровня для благотворительных организаций аналогичного размера в том же секторе и в том же месте расположения (там же, пункты 330–336).

39. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что в ходе ревизии Фонд Организации Объединенных Наций не предоставил ряд сведений, запрошенных Комиссией ревизоров, в частности сведения о суммах пожертвований крупных доноров, целях таких пожертвований и наложенных на них ограничениях, несмотря на то что он был обязан сделать это в соответствии с соглашением о взаимоотношениях от 2014 года. Администрация информировала Комитет о том, что Организация Объединенных Наций не имеет никаких полномочий в отношении выделения Фондом средств на его программы и пополнение резерва.

40. **Консультативный комитет разделяет озабоченность Комиссии ревизоров в отношении Фонда Организации Объединенных Наций и выражает согласие с ее рекомендациями. Комитет надеется, что будут приняты меры для решения проблемы значительного сокращения объемов субсидий Фонда, направляемых через счет Фонда международного партнерства Организации Объединенных Наций, и увеличения размеров административных расходов и резервов. Комитет призывает к обеспечению большей прозрачности и более тесной координации и к проведению диалога с Фондом и надеется, что Генеральной Ассамблее во время рассмотрения ею настоящего доклада и в следующем докладе о Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам партнерства будет представлена обновленная информация, учитывая также истечение в 2024 году срока действия соглашения о взаимоотношениях.**

9. Партнеры-исполнители

41. Комиссия ревизоров выявила недостатки в регулировании деятельности партнеров-исполнителей и надзоре за их деятельностью в многочисленных структурах, включая Организацию Объединенных Наций (том I), ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Структуру «ООН-женщины» и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что выводы Комиссии можно систематизировать следующим образом:

а) проблемы, связанные с регулированием деятельности: отбор партнеров-исполнителей не был открытым и прозрачным, отсутствовал механизм выявления партнеров с высокой степенью риска и недопущения работы с ними;

б) проблемы, связанные с информацией о проектах и управлением проектами: отсутствие своевременного и полного отслеживания и регистрации проектов, осуществляемых партнерами;

в) проблемы, связанные с реализацией проектов: в ходе реализации и закрытия проектов отчеты партнеров-исполнителей о расходах представлялись несвоевременно. Кроме того, основные этапы проектов не были достигнуты, или их достижение было отложено;

г) проблемы, связанные с финансовым управлением проектами: финансовые расчеты по реализованным проектам не были завершены или проводились несвоевременно.

Кроме того, некоторые выводы Комиссии указывали на то, что пандемия COVID-19 усугубила риски, связанные с партнерами-исполнителями, что обусловлено, в частности, тем, что ограничения на передвижение привели к неполному выполнению мероприятий по проверочной оценке.

42. Что касается структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, то Комиссия ревизоров отметила, что 5212 проектов, находящихся в ведении 10 структур, включая Управление по координации гуманитарных вопросов и целевые фонды Организации Объединенных Наций, были закрыты в оперативном, но не в финансовом отношении, а сумма задолженности по состоянию на 31 декабря 2020 года составила 521,98 млн долл. США. По 2422 из этих проектов (на сумму 378,71 млн долл. США) финансовая отчетность оставалась незакрытой на протяжении двух лет; по 2649 проектам (на сумму 142,66 млн долл. США) — на протяжении срока от двух до пяти лет; и по 141 проекту (на сумму 610 776 долл. США) — более пяти лет. Комиссия выразила обеспокоенность тем, что такая ситуация может привести к неточностям в финансовой отчетности и неэффективному использованию средств (A/76/5 (Vol. I), пункты 39–44).

43. Как и в ходе ревизии за 2019 год, вынесенное в отношении ЮНФПА замечание по существу было связано с недостатками в регулировании деятельности партнеров-исполнителей, включая несвоевременный контроль мероприятий по проверочной оценке из-за пандемии COVID-19 (см. A/76/5/Add.8, пункты 16–54). Комиссия ревизоров отметила, в частности, что на период 2020 года ЮНФПА запланировал мероприятия по проверочной оценке в отношении расходов на сумму 355,63 млн долл. США. Однако по состоянию на 25 июня 2021 года ЮНФПА провел мероприятия по проверочной оценке в отношении расходов на общую сумму 294,22 млн долл. США, в результате чего в отношении расходов на сумму 61,40 млн долл. США мероприятия по проверочной оценке были запланированы, но не осуществлены (там же, пункты 51–54). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что ЮНФПА провел оставшиеся в 2020 году мероприятия по проверочной оценке и принял меры для своевременного завершения мероприятий по проверочной оценке в 2021 году.

44. В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о текущих инициативах, направленных на укрепление сотрудничества и согласованности действий между структурами Организации Объединенных Наций в отношении партнеров-исполнителей, включая: а) Портал партнеров Организации Объединенных Наций — онлайн-инструмент коллективной межучрежденческой работы, который по состоянию на сентябрь 2021 года использовался несколькими структурами Организации Объединенных Наций и в котором зарегистрировано почти 20 000 организаций гражданского общества, причем каждый день добавляется от 15 до 20 новых организаций гражданского общества; б) руководство по согласованному подходу к переводу денежных средств, разработанное Группой развития Организации Объединенных Наций, — межучрежденческий инструмент для оценки потенциала партнеров-исполнителей в области финансового управления, используемый ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Всемирной продовольственной программой; и с) находящиеся на этапе реализации инициативы, направленные на создание унифицированного инструмента для микрооценки партнеров-исполнителей и разработку типовой формы соглашения о привлечении партнеров-исполнителей для всех подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций. Комитет был также информирован о том, что в Демократической Республике Конго на экспериментальной основе проводится общая оценка организационного потенциала партнеров-исполнителей Организации Объединенных Наций по

предотвращению и пресечению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, и ожидается, что к началу 2022 года она будет проводиться уже на глобальном уровне. Кроме того, структуры, по мере возможности и необходимости, обменивались сведениями, передовым опытом и нормативными положениями, касающимися партнеров-исполнителей.

45. Консультативный комитет был также информирован о том, что и Комиссия ревизоров, и администрация считают, что, несмотря на эти инициативы, необходимы дальнейшие усилия для совершенствования процессов и снижения рисков, учитывая постоянно увеличивающееся число партнеров-исполнителей. Предлагаемые меры включали усиление надзора на всех уровнях управления; разработку четких нормативных положений и всеобъемлющего руководства, в том числе с помощью инструментов и учебной подготовки; обеспечение большей унификации для повышения эффективности и сокращения дублирования; и усиление межведомственной координации и обмен передовым опытом и информацией.

46. Консультативный комитет с обеспокоенностью отмечает широко распространенные проблемы, связанные с партнерами-исполнителями, на которые обратила внимание Комиссия ревизоров, и связанные с этим значительные риски, которые усугубились в связи с пандемией COVID-19. Комитет принимает к сведению инициативы, осуществляемые различными структурами Организации Объединенных Наций для укрепления сотрудничества и достижения большей унификации; однако он считает, что для обеспечения более строгого надзора, повышения согласованности и неэффективности и снижения рисков необходимы более слаженный подход и активизация усилий. В этой связи Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР разработать эффективный, конкретный и унифицированный подход к регулированию деятельности партнеров-исполнителей в целях достижения целостного и систематического решения соответствующих проблем и снижения рисков и представить в своем следующем докладе обновленную информацию о выполнении вынесенных Комиссией рекомендаций.

10. Ход выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров

47. В своем кратком резюме Комиссия ревизоров указала, что общий показатель выполнения остающихся в силе рекомендаций, вынесенных в предыдущем периоде, в течение последних трех лет увеличивался с 39 процентов в 2018 году до 41 процента в 2019 году и 48 процентов в 2020 году, но остается ниже 50 процентов (см. [A/76/173](#), таблицы 9 и 10). Комиссия отметила также, что показатель выполнения рекомендаций в ООН-Хабитат был очень низким — менее 5 процентов и что в ЮНОПС, Структуре «ООН-женщины», ООН-Хабитат и Международном остаточном механизме для уголовных трибуналов произошло значительное снижение показателей выполнения рекомендаций по сравнению с предыдущим годом (там же, пункт 223). **Консультативный комитет отмечает достигнутый прогресс, однако он считает, что общий показатель выполнения ниже 50 процентов остается недостаточным и требует дальнейшего улучшения. Комитет напоминает, что в своей резолюции [75/242](#) Генеральная Ассамблея вновь обратилась к Генеральному секретарю и административным руководителям фондов и программ Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечивать оперативное, своевременное и полное выполнение рекомендаций Комиссии ревизоров и соответствующих рекомендаций комитета и продолжать спрашивать с руководителей программ за невыполнение рекомендаций.**

Сроки выполнения рекомендаций

48. На основании информации, представленной Комиссией ревизоров, Консультативный комитет отмечает, что невыполненными в течение двух и более лет остаются 230 рекомендаций, в том числе 87 рекомендаций, касающихся структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I⁷. Комиссия отметила, что на степень и своевременность выполнения рекомендаций могли повлиять такие факторы, как нехватка времени, большое число подлежащих выполнению элементов рекомендаций и их отнесение к нескольким ревизионным периодам, нехватка ресурсов, а также изменения в приоритетах и ограничение возможных мероприятий в связи с пандемией COVID-19 (там же, пункты 221–222). **Что касается рекомендаций, вынесенных в отношении предыдущих периодов, то Консультативный комитет вновь рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря повысить долю выполненных рекомендаций Комиссии ревизоров и обеспечить их более своевременное выполнение (см. также A/75/539, пункт 24). Комитет напоминает также о том, что Ассамблея неоднократно обращалась к Генеральному секретарю с просьбой давать полное объяснение причин задержек в выполнении рекомендаций Комиссии, в частности тех еще не выполненных полностью рекомендаций, после вынесения которых прошло два года или более (резолюция 75/242, пункт 9).**

49. Консультативный комитет отмечает, что доклады о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров в их нынешнем формате не обеспечивают достаточной ясности в отношении отставания от первоначально установленных сроков выполнения. Кроме того, в тех случаях, когда поступает просьба о снятии рекомендации, установленные сроки выполнения относят к категории «не применимо». **Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря на систематической основе включать в его следующие доклады о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров информацию о первоначально установленных сроках выполнения, а также о любых пересмотренных сроках выполнения.**

Активизация сотрудничества

50. Согласно информации, предоставленной Комиссией ревизоров, по итогам ревизий 2020 года администрацией не были приняты 18 рекомендаций⁸. Кроме того, администрация предоставила Консультативному комитету перечень из 11 рекомендаций, по которым между соответствующими проверенными структурами и Комиссией имелись разногласия⁹. Комитет был информирован также о том, что в ходе ревизии Комиссия запросила, но не получила от соответствующих структур информацию, касающуюся Фонда Организации Объединенных Наций, непогашенных обязательств, внебюджетных должностей и ИКТ.

⁷ ЦМТ — 5; Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов — 6; ПРООН — 2; ЮНЕП — 15; ЮНФПА — 2; УВКБ ООН — 10; ООН-Хабитат — 38; ЮНИСЕФ — 8; ЮНИТАР — 1; УНП ООН — 10; ЮНОПС — 11; БАПОР — 10; УООН — 3; Структура «ООН-женщины» — 2; Организация Объединенных Наций (том I) — 87; Организация Объединенных Наций (том II) — 14; и Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций — 6.

⁸ Рекомендации, с которыми администрация не согласилась: две в отношении Организации Объединенных Наций (том I); семь в отношении Организации Объединенных Наций (том II); пять в отношении Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов; и по одной в отношении ООН-Хабитат, УООН, ЮНИСЕФ и ЮНОПС.

⁹ Рекомендации, по которым возникли разногласия: четыре рекомендации в отношении ООН-Хабитат; по две в отношении Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов и ЮНИСЕФ; и по одной рекомендации в отношении БАПОР, Организации Объединенных Наций (том I) и УВКБ ООН.

Консультативный комитет вновь рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в полной мере сотрудничать с Комиссией ревизоров и активизировать свое сотрудничество в связи с рекомендациями, с которыми администрация согласилась полностью или частично или не согласилась, или рекомендациями, которые администрация просила снять (см. также A/75/539, пункт 23).

Эффективное осуществление

51. Консультативный комитет отмечает, что несколько структур согласились с рекомендациями, вынесенными Комиссией ревизоров в ходе ревизий 2020 года, и впоследствии обратились с просьбами об их снятии. Так было, например, в случае 68 рекомендаций, вынесенных в отношении структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I¹⁰. Комитет считает, что в некоторых случаях при поступлении просьбы о снятии рекомендации администрация не представила достаточной информации о том, что принятые меры позволят эффективно и результативно выполнить соответствующую рекомендацию. Это было особенно характерно для рекомендаций, предусматривающих разработку методических указаний или осуществление контроля. Например, администрация считает, что рекомендация усилить контроль за расходами по классу расходов «Консультанты и эксперты», вынесенная Комиссией, была выполнена на основании того, что в подготовленном Контролером руководством по бюджету содержалось напоминание структурам о просьбе Генеральной Ассамблеи свести расходы к минимуму и что Контролер призвал их выделять ассигнования с учетом этой просьбы (см. A/76/307, пункт 35; см. также пункт 61 ниже). **Консультативный комитет напоминает о просьбе Генеральной Ассамблеи к Генеральному секретарю и административным руководителям фондов и программ Организации Объединенных Наций эффективно устранять коренные причины возникновения проблем, выявленных Комиссией ревизоров (резолюция 75/242, пункт 8), и выражает обеспокоенность в связи с возникновением тенденции к тому, что администрация соглашается с рекомендациями Комиссии, но затем немедленно пытается их снять без достаточного обоснования или принятия реальных мер по их выполнению. В этой связи Комитет рекомендует Ассамблее просить Генерального секретаря обеспечить, чтобы рекомендации Комиссии выполнялись эффективным образом и с должной тщательностью, и представить в своих следующих докладах более подробную информацию о запланированных и принятых мерах по их выполнению.**

В. Прочие вопросы

1. Делегирование полномочий и механизмы внутреннего контроля

Неполный охват рисков имеющимся набором ключевых показателей эффективности

52. В томе I Комиссия ревизоров отметила, что имеющийся набор из 16 ключевых показателей эффективности, используемый Организацией Объединенных Наций для контроля за осуществлением делегированных полномочий, не охватывает значительные риски, включая риск неправильного резервирования средств под обязательства, отсутствие разделения обязанностей в сфере

¹⁰ Кроме того, УООН просил снять 4 рекомендации, БАПОР и ЮНИСЕФ — по 7 рекомендациям, ЮНИТАР — 4, ЮНЕП — 3, ООН-Хабитат — 38, УНП ООН — 9, ЮНОПС — 13, Структура «ООН-женщины» — 11 и Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов — 10.

закупочной деятельности, чрезмерное использование неофициальных методов запроса предложений и задержки в процессе набора персонала. Комиссия выразила обеспокоенность в связи с тем, что неполный охват может привести к несоблюдению требований, ненадлежащему использованию делегированных полномочий и отсутствию своевременных мер по исправлению ситуации. В этой связи Комиссия рекомендовала своевременно ввести в действие расширенный набор показателей, охватывающий все должным образом выявленные риски (A/76/5 (Vol. I), пункты 339–343). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что в настоящее время готовится расширенный набор из 26 ключевых показателей эффективности, который будет поэтапно внедряться в 2021 и 2022 годах. **Консультативный комитет разделяет озабоченность Комиссии ревизоров, выражает согласие с ее рекомендацией и надеется на своевременное внедрение расширенного набора ключевых показателей эффективности для усиления контроля за осуществлением делегированных полномочий.**

Отсутствие механизма подотчетности для некоторых руководителей подразделений

53. В томе I Комиссия ревизоров отметила, что руководители 134 из 233 подразделений, на которые распространяется система делегирования полномочий, занимали должности уровня Д-2 или ниже и не были обязаны подписывать соответствующие договоры, предусмотренные для старших руководителей, если это не было специально предписано. Кроме того, отсутствовал надлежащий механизм обеспечения подотчетности руководителей этих подразделений (A/76/5 (Vol. I), пункты 353–356). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендацией Комиссии ревизоров о том, что администрации следует рассмотреть вопрос о разработке более надежного механизма подотчетности для руководителей подразделений уровня Д-2 и ниже.**

Недостатки механизмов внутреннего контроля в Программе развития Организации Объединенных Наций

54. Комиссия ревизоров выявила многочисленные недостатки механизмов контроля в ПРООН, включая следующие: а) 101 случай, когда функции внутреннего контроля, связанные с людскими ресурсами, выполняли внештатные сотрудники (A/76/5/Add.1, пункты 110–120); б) 35 случаев, когда делегирование полномочий не соответствовало требуемым критериям, а процесс делегирования полномочий (который в настоящее время осуществляется в бумажном формате) не был интегрирован с системой общеорганизационного планирования ресурсов (там же, пункты 131–143); в) документы, относящиеся к учету поступлений по линии добровольных взносов, которые были представлены с опозданием, в том числе 49 документов на общую сумму 66,0 млн долл. США, представленных в 2020 году, но подписанных в предыдущие годы, и 44 документа на сумму 81,0 млн долл. США, полученных по состоянию на июнь 2021 года, но подписанных в 2020 году (там же, пункты 51–59); и d) 18 операций, при которых сотрудник, утверждавший поручения на оплату кредиторской задолженности, был идентичен поставщику, получающему оплату (там же, пункты 144–149). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров в отношении механизмов внутреннего контроля в ПРООН. Учитывая число выявленных Комиссией проблем, которые, как представляется, носят системный характер, Комитет подчеркивает важность проведения ПРООН тщательного анализа коренных причин, принятия конкретных мер по улучшению надзора, усилению подотчетности на уровне руководства**

и предоставления обновленной информации в контексте следующего обзора бюджета ПРООН Комитетом.

Проблемы, связанные с программой социальной поддержки Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

55. Комиссия ревизоров установила, что 47 сотрудников БАПОР были включены в списки получателей услуг по программе социальной поддержки и в 2020 году получили в рамках этой программы услуги на сумму, эквивалентную 24 472,85 долл. США. Комиссия рекомендовала принять, когда это уместно, меры по исправлению положения для возврата субсидий, выданных сотрудникам, учитывая, что сотрудники БАПОР не имеют права на получение услуг по линии программы социальной поддержки (A/76/5/Add.4, пункты 180–187). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что по результатам ревизии эти сотрудники были исключены из списков получателей денежной и продовольственной помощи. Однако, учитывая их материальное положение, решение о вычете соответствующих сумм из их окладов, принято не было, поскольку это привело бы к серьезным последствиям для их домохозяйств. **Консультативный комитет принимает к сведению рекомендацию Комиссии ревизоров и признает трудности и последствия, с которыми столкнутся соответствующие домохозяйства, если субсидии, предоставленные сотрудникам по линии программы социальной помощи, будут возвращены. Комитет надеется, что Комиссия представит Генеральной Ассамблее дополнительные обоснования при рассмотрении ею настоящего доклада.**

56. Комиссия ревизоров отметила также, что в программу социальной поддержки были включены лица в возрасте 100 лет и старше (там же, пункт 190). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что по результатам ревизии из списков были исключены 648 человек в возрасте 100 лет и старше. Сумма соответствующих расходов, понесенных в 2020 году, составила 50 208 долл. США. Комитет был также информирован о том, что БАПОР каждые один-два года посещает все домохозяйства, участвующие в программе социальной поддержки, с целью убедиться в их соответствии требованиям в отношении получения услуг, однако во время пандемии COVID-19 это было невозможно, и не исключено, что в предыдущие годы имели место случаи недосмотра. БАПОР работает над внедрением в 2022 году альтернативного подхода для обеспечения более строгой проверки личности. **Консультативный комитет надеется, что в следующем докладе о бюджете БАПОР будет представлена обновленная информация о создании усиленных механизмов контроля за предоставлением помощи по линии программы социальной поддержки.**

2. Управление реестрами

57. В томе I Комиссия ревизоров проанализировала реестры кандидатов Организации Объединенных Наций, ведущиеся в системе «Инспира», и отметила, что по состоянию на 31 декабря 2020 года в реестре насчитывалось 55 087 человек, из которых 21 291 (39 процентов) составляли женщины, 380 — кандидаты старше 65 лет и 5977 — кандидаты, внесенные в реестр более 10 лет назад (A/76/5 (Vol. I.), пункт 416). Комиссия отметила также, что действующие нормативные положения касаются в основном организации реестров, а не их ведения, в связи с чем объем методических указаний по созданию и ведению реестров в том, что касается срока действия реестров, охватываемых ими категорий персонала, а также географического распределения их состава и распределения их состава по полу, невелик. Кроме того, полномочия по ведению реестров выходят

за рамки ответственности Департамента оперативной поддержки или любого подразделения, которому делегировано право использовать набор сотрудников на основе реестров (там же, пункты 417 и 418). В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что механизма определения затрат и выгод, связанных с ведением реестров, не существует.

58. Комиссия ревизоров рекомендовала администрации пересмотреть нормативные положения, касающиеся реестров, с учетом географического разнообразия, гендерного паритета и оговорок об истечении срока действия, чтобы обеспечить оптимальный состав реестров с учетом прогнозов в области кадрового планирования, уточнить ответственность за ведение реестров и подготовить для иницилирующих наем руководителей методические указания по отбору кандидатов, включенных в реестр (там же, пункт 419). Комиссия рекомендовала также администрации дополнительно разъяснить условия и критерии набора персонала на основе реестра и обеспечить, чтобы все кандидаты уведомлялись надлежащим образом, в частности в тех случаях, когда кандидаты, включенные в реестр, были отобраны до истечения срока открытия вакансии (там же, пункты 408–414). **Консультативный комитет подчеркивает необходимость разработки более всеобъемлющих методических указаний по ведению реестра и четкого определения ответственности и подотчетности за ведение реестра, с удовлетворением отмечает рекомендации Комиссии ревизоров и надеется, что Комиссия представит обновленную информацию по этому вопросу. Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить всеобъемлющую информацию, в том числе о географической представленности и о фактическом использовании реестров различными департаментами, а также подробную информацию о расходах на набор персонала на основе реестров в его следующем докладе, посвященном обзору системы управления людскими ресурсами (см. также [A/75/765](#), пункт 32).**

59. Учитывая потенциальное влияние гендерной и географической представленности в реестре на общую гендерную и географическую представленность, Консультативный комитет приветствует тот факт, что Комиссия ревизоров рекомендовала администрации подготовить для подразделений методические указания, на основе которых они смогут уделять больше внимания обеспечению более справедливой географической представленности ([A/76/5 \(Vol. I\)](#), пункт 424). Кроме того, Комитет вновь выносит рекомендации относительно активизации конкретных усилий по расширению общей географической представленности во всех департаментах, в том числе непредставленных или недопредставленных государств-членов, а также гендерного баланса на определенных уровнях (см. [A/76/7](#), пункты 58 и 61, и [A/76/7/Add.1](#), пункт 65).

3. Консультанты и индивидуальные подрядчики

60. Что касается структур Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, то Комиссия ревизоров отметила несколько случаев несоблюдения принципов организации работы с консультантами и индивидуальными подрядчиками в 2020 году. Например, продолжительность 101 контракта с консультантами превышал 24 месяца в течение 36-месячного периода; заработок 12 пенсионеров, получающих пенсионные выплаты от Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, в 2020 году превысил 22 000 долл. США; и с 2 консультантами и 7 индивидуальными подрядчиками было заключено по несколько контрактов, сроки которых частично совпадали. Комиссия рекомендовала вынести четкие оперативные указания и усилить контроль ([A/76/5 \(Vol. I\)](#), пункты 451–456). В ответ на запрос

Консультативный комитет был информирован о том, что в ходе ревизии 2021 года Комиссия рассмотрит вопрос о том, должны ли были функции, выполняемые консультантами и подрядчиками, выполняться собственными силами и в максимальной ли степени используется штатный персонал в соответствии с неоднократными просьбами Генеральной Ассамблеи. **Консультативный комитет надеется, что в следующем докладе о ревизии будет представлена информация об использовании консультантов и собственных ресурсов.**

61. Комиссия ревизоров сообщила также, что в 11 проверенных структурах или программах Организации Объединенных Наций, отчетность по которым представляется в томе I, фактические расходы на оплату услуг консультантов и экспертов превысили первоначальные ассигнования, причем перерасход средств составил от 13 до 429 процентов. Например, перерасход средств в Департаменте по стратегии, политике и контролю в области управления составил 680 165 долл. США, или 429 процентов, а в Управлении информационно-коммуникационных технологий — 307 983 долл. США, или 242 процента (A/76/5 (Vol. I), пункт 82 и таблица II.11). Комиссия рекомендовала усилить контроль за расходами по классу расходов «Консультанты и эксперты» и более четко обосновывать в докладе об исполнении бюджета и финансовых ведомостях случаи возникновения существенной разницы между расходами и ассигнованиями (там же, пункты 83 и 84).

62. **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров в отношении управления консультантов и индивидуальных подрядчиков. Комитет напоминает о неоднократных просьбах Генеральной Ассамблеи свести к минимуму использование услуг консультантов и индивидуальных подрядчиков (см., например, резолюцию 74/262, пункт 23) и рекомендует Ассамблее просить Генерального секретаря усилить внутренний контроль за использованием консультантов и индивидуальных подрядчиков и организацией работы с ними с целью не допускать перерасхода средств и обеспечивать полное соблюдение нормативных требований.**

4. Информационно-коммуникационные технологии

63. В томе I Комиссия ревизоров отметила, что бюджет ИКТ остается раздробленным (см. также A/75/156, пункт 244). Комиссия была информирована о том, что в период 2016–2020 годов, несмотря на то, что все структуры Секретариата и миротворческие миссии должны были представлять предложения о новых инвестициях в области ИКТ в Управление информационно-коммуникационных технологий для рассмотрения и утверждения, следуя резолюции 69/262 Генеральной Ассамблеи и бюллетеню ST/SGB/2016/11 Генерального секретаря, только 10 структур выполнили это требование, при этом структуры, не представившие предложения, не понесли за это ответственности. Комиссия выразила обеспокоенность в связи с тем, что раздробленность связанных с ИКТ ресурсов может привести к дублированию, разъединению и избыточности функций в области ИКТ в Организации Объединенных Наций (A/76/5 (Vol. I), пункты 733–738).

64. **Консультативный комитет разделяет мнение Комиссии ревизоров и неоднократно выражал обеспокоенность в связи с постоянным несоблюдением положений резолюции 69/262 Генеральной Ассамблеи и бюллетеня ST/SGB/2016/11 Генерального секретаря, касающихся обзора бюджетов на ИКТ. Комитет вновь подчеркивает необходимость того, чтобы Генеральный секретарь принял дополнительные конкретные меры, в том числе путем установления ключевых показателей эффективности, для**

безотлагательного решения сохраняющейся проблемы раздробленности бюджета на ИКТ. Комитет вновь выражает также надежду, что всеобъемлющий план инвестиций в области ИКТ, который будет представлен Ассамблее на ее семьдесят седьмой сессии, будет содержать всеобъемлющую, подробную, прозрачную и точную информацию об инициативах в области ИКТ, включая общесистемные общие инициативы, соответствующие потребности и предполагаемые сведения о расходах и достигнутых результатах в области повышения эффективности по всем источникам финансирования (см. также A/76/7, пункты VIII.61 и VIII.62).

65. Комиссия ревизоров продолжала также выявлять случаи дублирования деятельности и нечеткого определения обязанностей комплексных подразделений Управления информационно-коммуникационных технологий, что может привести к размыванию подотчетности и дублированию и раздробленности внутри Управления (A/76/5 (Vol. I), пункты 716–722). Кроме того, Комиссия сообщила, что в последние годы Управление передало несколько функций, таких как инфраструктурные услуги ИКТ, платформенные решения, службы приложений, управление данными, управление учебной подготовкой и техническая поддержка, на внешний подряд Международному вычислительному центру Организации Объединенных Наций, ЮНОПС и другим поставщикам услуг. Комиссия отметила, что Управление подписало с этими партнерскими структурами более 100 контрактов при отсутствии какой-либо официальной политики в этой области. Комиссия была обеспокоена тем, что отсутствие политики может понизить единообразие стандартов и процессов (там же, пункты 725, 726 а), 729 и 730). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров и надеется, что обновленная информация будет также представлена в контексте следующего бюджета по программам и следующей стратегии Генерального секретаря в области ИКТ.**

5. Реформа системы развития и отставание в реализации системы общей оперативной деятельности

66. Комиссия ревизоров рассмотрела прогресс, достигнутый в ходе реформы системы развития, и обратила внимание, в частности, на пробелы в финансировании обновленной системы координаторов-резидентов, направления дальнейшего совершенствования, связанные с показателями достижения целей в области устойчивого развития, и задержки в реализации мер по повышению эффективности, связанных с системой общей оперативной деятельности. **Консультативный комитет подчеркивает важность отслеживания проблем и преимуществ реформы системы развития и надеется, что в следующем докладе Комиссии ревизоров будет представлена обновленная информация.**

67. Генеральный секретарь установил целевой показатель в размере 310 млн долл. США в долларовом эквиваленте для программы повышения эффективности, которая должна быть разработана и реализована в рамках широкого круга инициатив в системе Организации Объединенных Наций, включая стратегию оперативной деятельности, общие вспомогательные подразделения и общие помещения. Комиссия ревизоров проанализировала достигнутый прогресс и выявила случаи задержек и отставания от установленных стратегий и планов (там же, пункты 540–559). В ответ на запрос администрация информировала Консультативный комитет о том, что развертывание стратегии оперативной деятельности было завершено в июле 2021 года; однако, что касается целевого создания общих вспомогательных подразделений для всех страновых групп Организации Объединенных Наций к 2022 году, то по состоянию на октябрь 2021 года на этапе внедрения находились только 17 стран. Кроме того, фактическая доля общих помещений составила 23 процента, при этом ожидаемый

целевой показатель к пересмотренному сроку — октябрю 2022 года — составляет 50 процентов.

68. По мнению Комиссии ревизоров, причины отставания от графика включают задержки с утверждением рамочных документов, касающихся создания благоприятных условий для общей оперативной деятельности, отсутствие упорядоченного процесса утверждения для расширения числа общих вспомогательных подразделений, а также отсутствие плана мобилизации ресурсов и капитального финансирования для общих помещений и анализа соответствующих данных о расходах и достигнутых результатах в области повышения эффективности (там же, пункты 541, 548 и 556). Консультативный комитет был информирован о том, что из-за отсутствия механизма сбора информации о реализованных выгодах Комиссия не смогла оценить финансовые последствия этих задержек.

69. **Консультативный комитет с озабоченностью отмечает медленный ход внедрения системы общей оперативной деятельности и считает, что Секретариату следует принять более согласованный, системный и ограниченный по времени подход с целью ускорить завершение создания общих вспомогательных подразделений и организации общих помещений. Комитет подчеркивает также важность создания механизма отслеживания и количественной оценки реализованных выгод с течением времени и надеется, что в следующих бюджетных документах будет представлена обновленная информация о достигнутом прогрессе, а также подробная информация о соответствующих расходах и достигнутых результатах в области повышения эффективности, а также об их влиянии на потребности в бюджетных ресурсах (см. также [A/76/7](#), пункт I.35).**

70. Консультативный комитет напоминает также, что в контексте предлагаемого бюджета по программам на 2022 год он отметил, что запрошенная им ранее информация об общесистемных инициативах, направленных на закрепление достигнутых результатов в области повышения эффективности и на улучшение координации, не была предоставлена ([A/76/7](#), пункт 85, и [A/75/7](#), пункт 77). **Консультативный комитет вновь рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представлять в будущих предлагаемых бюджетах по программам подробную информацию об общесистемных инициативах, касающихся административных и бюджетных вопросов и направленных на закрепление достигнутых результатов в области повышения эффективности и улучшение координации, включая механизмы возмещения расходов и совместного покрытия расходов (см. [A/76/7](#), пункт 85). Комитет рекомендует также Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР как можно скорее представить отдельный доклад об общесистемных инициативах, а также об оперативных механизмах и механизмах совместного несения расходов и любых потенциальных возможностях для сотрудничества, в том числе по административным и бюджетным вопросам, в частности в области закупочной деятельности и ИКТ.**

71. В ответ на запрос администрация предоставила Консультативному комитету таблицы со списками координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и представителей-резидентов ПРООН с указанием их уровня и стран, в которых они находятся. **Консультативный комитет надеется, что в следующем бюджете по программам будет представлен сводный перечень координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и представителей-резидентов ПРООН в разбивке по местам службы.**

6. Реформа компонента мира и безопасности

72. В томе I Комиссия ревизоров отметила, что в отношении реформы компонента мира и безопасности отсутствует ясность принятой в Организации Объединенных Наций концепции ее итогового состояния. В частности, отсутствовала ясность в отношении сроков завершения мероприятий по реформе компонента мира и безопасности, конкретного типа внедряемого механизма непрерывного совершенствования и будущего порядка предоставления информации о мероприятиях в рамках осуществления этой реформы и полученных в результате нее выгодах. В этой связи Комиссия рекомендовала определить механизм предоставления информации о постоянном совершенствовании и реализованных выгодах (A/76/5 (Vol. I), пункты 573–577). Кроме того, Комиссия отметила отставание запланированной реорганизации рабочих процессов, что может привести к отсутствию ясности в отношении обязанностей и процедур, а также к неэффективности и раздробленности процессов, и поэтому рекомендовала своевременно доработать незавершенные процессы (там же, пункты 578–581). **Консультативный комитет выражает согласие с рекомендациями Комиссии ревизоров относительно реформы компонента мира и безопасности и надеется, что в контексте следующего обзорного доклада о финансировании операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и в основном докладе о смете расходов на специальные политические миссии будет представлена обновленная информация.**

7. Реформа системы управления

73. В 2020 году Комиссия ревизоров провела ревизию реформы системы управления и вынесла рекомендации по связанным с этой реформой ключевым вопросам, таким как делегирование полномочий. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что, учитывая широту и сложность реформы, ограниченность ресурсов на проведение ревизий, а также дополнительные ограничения, связанные с пандемией COVID-19, Комиссия в ходе ревизии 2020 года не смогла провести всеобъемлющий анализ реформы системы управления. **Консультативный комитет считает, что проведение Комиссией ревизоров всестороннего анализа реформы системы управления, включая преобразование Департамента по вопросам управления и Департамента полевой поддержки в Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления и Департамент оперативной поддержки соответственно, было бы весьма полезным. Комитет рекомендует включить этот анализ в один из следующих докладов Комиссии.**

8. Мошенничество и предполагаемое мошенничество

74. В своем кратком резюме Комиссия ревизоров представила обзор случаев мошенничества или предполагаемого мошенничества, о которых сообщили проверенные структуры в 2018, 2019 и 2020 годах. Общее число случаев сократилось с 793 в 2019 году до 665 в 2020 году, при этом об увеличении (в основном на 1-2 случая) сообщили четыре структуры: Программа ООН по окружающей среде, ЮНФПА, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Структура «ООН-женщины» (A/76/173, пункт 52 и таблица 8). Комиссия констатировала, что информация, получаемая структурами, и степень ее детализации значительно разнятся, в том числе в отношении финансовых последствий мошенничества, и что существуют различия в определении понятия «предполагаемое мошенничество» в разных структурах (там же, пункты 53 и 55). Кроме того, Комиссия указала, что 59 процентов структур заявили о новых рисках мошенничества и предполагаемого мошенничества в связи с пандемией COVID-19, касающихся главным образом закупок и кибербезопасности (там же,

пункт 299). Консультативный комитет подчеркивает важность предотвращения случаев мошенничества и предполагаемого мошенничества, их отслеживания и устранения, в том числе с помощью мер по обеспечению подотчетности, когда это необходимо (см. также [A/75/539](#), пункт 42). Учитывая возникновение новых рисков, связанных с пандемией COVID-19, Комитет считает, что структурам следует обновить свои оценки рисков мошенничества и предполагаемого мошенничества. Комитет отмечает также раздробленность и отсутствие последовательности в представлении отчетности по вопросам, связанным с мошенничеством, подчеркивает важность сопоставимой, подробной и прозрачной информации и рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой обеспечить, чтобы обо всех случаях мошенничества и предполагаемого мошенничества сообщалось прозрачным и последовательным образом, в том числе посредством выпуска всеобъемлющих руководящих указаний и реализации порядка подчинения и мер обеспечения подотчетности. Комитет надеется, что Комиссия ревизоров вернется к рассмотрению вопросов, связанных с мошенничеством, в своих будущих докладах.

Приложение

Финансовые доклады, проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2020 года, и сопутствующие доклады, рассмотренные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам

Доклады Комиссии ревизоров

1. Краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах Комиссии ревизоров за 2020 финансовый год ([A/76/173](#))
2. Организация Объединенных Наций ([A/76/5 \(Vol. I\)](#))
3. Центр по международной торговле ([A/76/5 \(Vol. III\)](#))
4. Университет Организации Объединенных Наций ([A/76/5 \(Vol. IV\)](#))
5. Программа развития Организации Объединенных Наций ([A/76/5/Add.1](#))
6. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций ([A/76/5/Add.2](#))
7. Детский фонд Организации Объединенных Наций ([A/76/5/Add.3](#))
8. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ ([A/76/5/Add.4](#))
9. Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций ([A/76/5/Add.5](#))
10. Фонды добровольных взносов, находящиеся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев ([A/76/5/Add.6](#))
11. Фонд Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде ([A/76/5/Add.7](#))
12. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения ([A/76/5/Add.8](#))
13. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам ([A/76/5/Add.9](#))
14. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности ([A/76/5/Add.10](#))
15. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов ([A/76/5/Add.11](#))
16. Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин ([A/76/5/Add.12](#))
17. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов ([A/76/5/Add.15](#))
18. Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций ([A/76/5/Add.16](#))

Сопутствующие доклады

19. Доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров, содержащихся в ее докладе об Организации Объединенных Наций за год, закончившийся 31 декабря 2020 года ([A/76/307](#))
 20. Доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров, содержащихся в ее докладах о фондах и программах Организации Объединенных Наций за год, закончившийся 31 декабря 2020 года ([A/76/307/Add.1](#))
-