

**Детский фонд Организации Объединенных Наций**

Исполнительный совет

Ежегодная сессия 2022 года

14–17 июня 2022 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

**Ежегодный доклад о функции оценки в ЮНИСЕФ
за 2021 год***Резюме*

В настоящем докладе приводится общий обзор функции оценки в ЮНИСЕФ в 2021 году. В нем описываются сложные условия оперативной деятельности, с которыми столкнулся ЮНИСЕФ в свете пандемии коронавирусного заболевания 2019 года (COVID-19), и меры по адаптации к ее последствиям, предпринятые в целях дальнейшего удовлетворения потребностей организации и ее заинтересованных сторон в освоении накопленного опыта и обеспечении подотчетности. В докладе представлен обзор выполнения функции оценки в 2021 году, а также результаты анализа достижений и извлеченных уроков в течение четырехлетнего периода 2018–2021 годов.

Доклад завершается ориентированными на перспективу идеями о функции оценки и извлеченных уроках, а также о том, что именно они означают применительно к возможности функции оценки соответствовать поставленным перед ней задачам в следующем четырехлетнем периоде в поддержку Десятилетия действий Организации Объединенных Наций по достижению Целей в области устойчивого развития.

Элементы решения для рассмотрения Исполнительным советом приведены в разделе VI.

* [E/ICEF/2022/9](#).*Примечание:* за все аспекты выпуска настоящего документа отвечает ЮНИСЕФ.

I. Общий обзор

1. В 2021 году, когда ЮНИСЕФ продолжал сталкиваться с двойной проблемой — пандемией коронавирусного заболевания 2019 года (COVID-19) и продолжающимся замедлением темпов прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития, функция оценки также изменилась. Несмотря на многочисленные серьезные проблемы, требующие своего решения, функция оценки адаптировалась и продолжила активную деятельность. Ограничения, наложенные пандемией COVID-19, позволили найти ряд творческих решений, таких как более широкое проведение оценок и анализа в режиме реального времени, а также применение дистанционных методов сбора данных. Более того, увеличение расходов на проведение оценок способствовало достижению заметных успехов в выполнении обязательств, изложенных в политике ЮНИСЕФ в области оценки (E/ICEF/2018/14). Количество представленных материалов увеличилось, равно как и географический охват, а функция использовала более диверсифицированный набор информационных продуктов, что позволило отделениям проводить оценочные мероприятия, несмотря на сложные обстоятельства.

2. Качество оценок, проведенных в 2021 году, также оставалось высоким. В то же время был выявлен ряд аспектов, требующих дальнейшего совершенствования, в том числе в тех областях, которые зачастую являются наиболее важными для обеспечения использования результатов оценки, а именно разделах, содержащих основные положения и информацию об извлеченных уроках. Более того, несмотря на расширение набора оценочных решений, предлагаемых в порядке реагирования на последствия пандемии COVID-19, доля нетрадиционных оценочных мероприятий, таких как оценки воздействия, анализ оцениваемости и совместные и межучрежденческие оценки, оставалась сравнительно небольшой, равно как и участие правительств в проведении оценок, а ведь все эти области приобретают решающее значение в свете неотложного характера Десятилетия действий Организации Объединенных Наций по достижению Целей в области устойчивого развития. Наконец, несмотря на высокий уровень соблюдения требований о предоставлении ответов руководства, их своевременность в ряде случаях снизилась, и до сих пор отсутствует ясность, были ли в результате высокого уровня соблюдения требований осуществлены последовательные и конструктивные действия по соответствующим рекомендациям, вынесенным в рамках оценки.

3. На этом фоне как никогда важно, чтобы функция оценки в полной мере соответствовала потребностям организации в обеспечении подотчетности и освоении накопленного опыта, обеспечивая сбор фактических данных, необходимых для усиления мер реагирования со стороны организации и помогая ЮНИСЕФ и его партнерам ускорить прогресс в интересах всех детей, где бы они ни находились. Таким образом, ключевые выводы настоящего доклада позволяют извлечь важные уроки, которые послужат основой для дальнейших действий в четырехлетнем периоде 2022–2025 годов. Во-первых, потребуется уделять все больше внимания проведению оценок конечных результатов деятельности и степени ее воздействия, что поможет ЮНИСЕФ и его партнерам количественно оценить конечные результаты работы ЮНИСЕФ в области защиты прав ребенка и темпы продвижения вперед по пути достижения Целей в области устойчивого развития. В то же время функция оценки должна стать более оперативной и легкой

в исполнении, что поможет в максимальной степени повысить вероятность того, что ЮНИСЕФ и его партнеры добьются успеха уже на раннем этапе. Во-вторых, стабильное качество проводимых оценок нельзя воспринимать как данность, поскольку для сохранения высокого уровня качества необходимо проявлять бдительность и применять творческие решения. В-третьих, требуется уделять повышенное внимание последующим действиям организации по результатам оценок, в том числе посредством принятия своевременных, надежных и активно реализуемых ответных мер руководства и ведения текущего контроля. Наконец, для того, чтобы организация могла выполнить обязательства, принятые во исполнение соответствующих решений Исполнительного совета, с тем чтобы прогресс в достижении целевых показателей эффективности, установленных для функции оценки, продолжился, а стратегическая направленность ее деятельности приводила к успеху, необходимо постоянно уделять внимание выделению достаточных ресурсов.

4. Эти и другие меры будут иметь непреходящее значение для обеспечения того, чтобы функция оценки могла развиваться, совершенствоваться и идти в ногу с беспрецедентными вызовами в предоставлении поддержки в течение Десятилетия действий. В 2022 году будет инициировано проведение независимого внешнего коллегиального обзора функции оценки, посвященного дальнейшему исследованию вышеперечисленных вопросов, результаты которого будут положены в основу пересмотра политики ЮНИСЕФ в области оценки в 2023 году.

II. Введение

5. Начало 2021 года ознаменовалось крайне сложной обстановкой. В условиях, когда достижение большинства Целей в области устойчивого развития отстает от графика, а весь мир все еще преодолевает последствия пандемии коронавирусного заболевания 2019 года (COVID-19), настоятельная необходимость добиться достижения Целей в области устойчивого развития в течение Десятилетия действий ООН высветилась в полной мере, а права детей оказались под такой угрозой, которая не наблюдалась на протяжении жизни нескольких поколений. Пандемия привела к тому, что с большим трудом достигнутый прогресс был приостановлен, а в ряде случаев успехи были сведены на нет. В то же время затяжные вооруженные конфликты, отсутствие продовольственной безопасности, растущий уровень нищеты и все большее число стихийных бедствий, вызванных изменением климата, продолжают создавать значительные угрозы для реализации прав детей и ускорения прогресса в достижении поставленных Целей. На этом фоне становится как никогда важно, чтобы работа функции оценки в полной мере соответствовала потребностям организации в обеспечении подотчетности и освоении накопленного опыта, генерируя фактические данные, необходимые для усиления мер реагирования со стороны организации и помогая ЮНИСЕФ и его партнерам ускорить темпы продвижения вперед по пути реализации прав всех детей, где бы они ни находились.

6. Несмотря на многочисленные проблемы, возникшие в связи с пандемией в 2021 году, был обеспечен ряд ключевых достижений. Одним из них стало увеличение расходов на проведение оценок в абсолютном выражении: в 2021 году на эти цели было израсходовано на 15 млн долл. США больше, чем в 2018 году. Такое увеличение расходов стало особенно заметным в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, а также в регионе Южной Азии, где наблюдался рост

инвестиций как в абсолютном выражении, так и в процентном отношении к расходам по программам. Наряду с этим в 2021 году расширилась географическая сфера охвата оценочной деятельностью, особенно в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, где по исторически сложившимся причинам его обеспечение сопровождалось определенными трудностями.

7. Также были отмечены признаки повышения качества оценок. Показатели качества в Системе надзора за докладами о глобальной оценке (ГЕРОС) неуклонно улучшались в отношении методологии проведения и выводов оценки, в то время как качество рекомендаций оставалось стабильно высоким. Эти достижения повысили уровень доверия к результатам оценок и их полезности, о чем свидетельствует более строгое соблюдение требований в отношении представления ответов руководства на доклады об оценке, показатели которого в 2021 году приблизились к 100 процентам. Важно отметить, что целый ряд оценок, оказавших значительное влияние на деятельность организации, то есть оценок, по рекомендациям которых были предприняты ключевые действия, был положен в основу конструктивной работы организации.

8. В духе программы реформ Организации Объединенных Наций и в соответствии с итогами четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций (резолюция 75/233 Генеральной Ассамблеи) увеличилось число оценок, проводимых совместно с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций. В частности, в русле данной тенденции произошло наращивание усилий в области проведения совместных оценок на децентрализованном уровне.

9. Во многих случаях вышеперечисленные достижения представляют собой кульминацию положительных тенденций, которые развивались в течение четырехлетнего периода 2018–2021 годов, и закладывают прочную основу построения дальнейшей работы по мере укрепления и развития функции оценки. В настоящее время данная функция готова нарастить усилия по дальнейшему повышению качества оценок и совместно с руководством ЮНИСЕФ обеспечить повышение качества и своевременности ответов руководства и использования фактических данных, полученных в ходе оценки, в процессе принятия решений.

10. Результаты анализа ключевых показателей эффективности свидетельствуют о том, что работу по указанным направлениям следует продолжать. В течение четырехлетнего периода 2022–2025 годов необходимо развивать достигнутый на сегодняшний день прогресс, решать остающиеся проблемы и формировать функцию оценки следующего поколения. Таким образом, окончание четырехлетнего периода 2018–2021 годов стало поворотным пунктом в процессе подведения итогов достигнутого за предыдущие четыре года и освоения накопленного опыта, а также возможностью проанализировать то, каким образом Управление оценки и функция оценки в целом могут повысить качество, своевременность и эффективность использования фактических данных, полученных в ходе оценки, в поддержку Десятилетия действий Организации Объединенных Наций по достижению Целей в области устойчивого развития.

11. В настоящем докладе рассматриваются данные о состоянии функции оценки в 2021 году как с точки зрения ее выполнения в соответствии с установленными ключевыми показателями эффективности, так и в сравнении с первыми тремя годами истекшего четырехлетнего периода. В нем изложены результаты краткого

контекстуального анализа сил, формирующих функцию оценки, и того, как эта функция решала возникающие проблемы и использовала открывающиеся возможности. Наряду с этим в докладе представлен общий обзор достигнутого прогресса в соответствии с ключевыми показателями эффективности, а также результаты анализа, содержащие основные выводы на четырехлетний период 2022–2025 годов. По всему документу приводятся примеры оценок, оказывающих значительное влияние на деятельность организации, которые были положены в основу работы ЮНИСЕФ в 2021 году. Такие «оценки, оказавшие значительное влияние в 2021 году» являются наглядными примерами мероприятий, которые были признаны высококачественными, обеспечивающими высокий уровень учета гендерных аспектов и приводящими к ощутимым позитивным изменениям в жизни детей.

III. Условия оперативной деятельности ЮНИСЕФ: год трудных задач и творческих решений

12. Для решения беспрецедентных по сложности проблем в условиях пандемии COVID-19 необходимо было внести серьезные коррективы в традиционные подходы к проведению оценки. Проведение ряда запланированных оценок было отложено, с тем чтобы уделить более пристальное внимание оценкам, связанным с COVID-19, с целью извлечения уроков с точки зрения того, как ЮНИСЕФ реагировал на пандемию и как организация может более эффективно подготовиться к будущим чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения. Например, результаты оценки мер реагирования на пандемию COVID-19 в Чаде, проведенной в режиме реального времени, были положены в основу мероприятий по обеспечению охвата наиболее уязвимых групп населения путем распределения продовольствия и выплаты денежных пособий, а оценка мер реагирования ЮНИСЕФ на пандемию COVID-19 в Габоне, которая также была проведена в режиме реального времени, позволила разработать в этой стране новую страновую программу сотрудничества.

13. В то же время многочисленные оценки, которые не были явным образом сосредоточены на мерах реагирования в связи с пандемией COVID-19, охватывали направления, имеющие отношение к этой пандемии. Например, сфера охвата суммативной оценки эффективности Инициативы по обеспечению ведущей роли афганских женщин в оказании поддержки девочкам-подросткам была приведена в соответствие с новыми реалиями, с тем чтобы включить анализ того, каким образом можно обеспечить поставки основных предметов снабжения, необходимых для подготовки девочек-подростков, пострадавших от пандемии COVID-19, к возвращению в школу. При проведении оценки эффективности подходов ЮНИСЕФ к определению географической направленности мер реагирования в Монголии ее сфера охвата также была расширена, с тем чтобы оценить воздействие пандемии на положение детей.

14. Побудив сотрудников функции оценки мыслить и действовать творчески, пандемия также способствовала проведению в 2021 году целого ряда таких оценочных мероприятий, как оценки в режиме реального времени и экспресс-оценки на уровне местных сообществ. Опираясь на накопленный опыт проведения оценок эффективности гуманитарной помощи, эти и другие творческие решения,

которые были внедрены в свете ограничений, связанных с пандемией, стали наглядными примерами того, что оценки можно проводить без сбора данных на местах.

15. Хотя вышеперечисленные адаптационные меры имели большое значение с точки зрения удовлетворения потребностей организации в освоении накопленного опыта и обеспечении подотчетности в трудные времена, для них характерны и существенные ограничения. В ряде случаев ограниченная доступность ключевых заинтересованных сторон и правообладателей оказала негативное воздействие на обеспечение сбалансированной представленности наиболее труднодоступных групп населения и детей, подверженных риску. Отсутствие доступа на места означало, что в сложившихся условиях специалисты по оценке в своей работе не могли обеспечить полноценное взаимодействие с пострадавшим населением и были вынуждены полагаться на далекие от идеала массивы данных. В рамках функции оценки прилагались все возможные усилия, чтобы учесть связанные с этим риски и ограничения и адаптировать стратегии выборки для смягчения недостатков и непреднамеренных эффектов и предубеждений. Однако во многих случаях удаленный сбор данных представлял собой обходной путь решения имеющихся проблем. Хотя такой подход имеет решающее значение для удовлетворения потребностей организации в результатах оценки, в долгосрочной перспективе он не может стать заменой более традиционным и надежным методам использования фактических данных.

Вставка I.

Оценки, оказавшие значительное влияние на деятельность организации в 2021 году: обеспечение учета гендерных аспектов в мерах реагирования ЮНИСЕФ на коронавирусное заболевание 2019 года (COVID-19)

Пандемия COVID-19 добавила еще один уровень препятствий, которые могут привести к еще большей социальной изоляции женщин и девочек с точки зрения получения необходимой информации и услуг, а также трудоустройства. Понимание того, в какой степени меры реагирования ЮНИСЕФ на пандемию COVID-19 обеспечивали и продолжают обеспечивать учет уникальных проблем, с которыми сталкиваются женщины и девочки, имеет решающее значение. Использование подхода, основанного на широком участии, совместной разработке и совместном истолковании полученных результатов, позволило обеспечить, чтобы выводы по итогам «Оценки учета гендерных аспектов и эффективности применительно к мерам реагирования ЮНИСЕФ на пандемию COVID-19 в Южной Азии в режиме реального времени» были предоставлены страновым отделениям ЮНИСЕФ и его партнерам-исполнителям в разгар реализации мер реагирования, что позволило им внести необходимые корректировки и адаптационные изменения по ходу работы.

IV. Общий обзор эффективности функции оценки: ход продвижения вперед и ключевые уроки

16. Результаты анализа данных по ключевым показателям эффективности за прошедший год и четырехлетний период 2018–2021 годов свидетельствуют о том, что, несмотря на огромные трудности, функция оценки остается эффективной. Достигнутый прогресс во многом обусловлен значительными инвестициями, произведенными в течение данного четырехлетнего периода. Увеличение расходов на проведение оценок привело к заметному улучшению положения в выполнении обязательств, изложенных в пересмотренной политике ЮНИСЕФ в области оценки ([E/ICEF/2018/14](#)).

17. В настоящем разделе результаты работы анализируются с точки зрения количества представленных оценок, их географического охвата, качества и использования полученных результатов, а также приводится описание инвестиций в укрепление функции оценки.

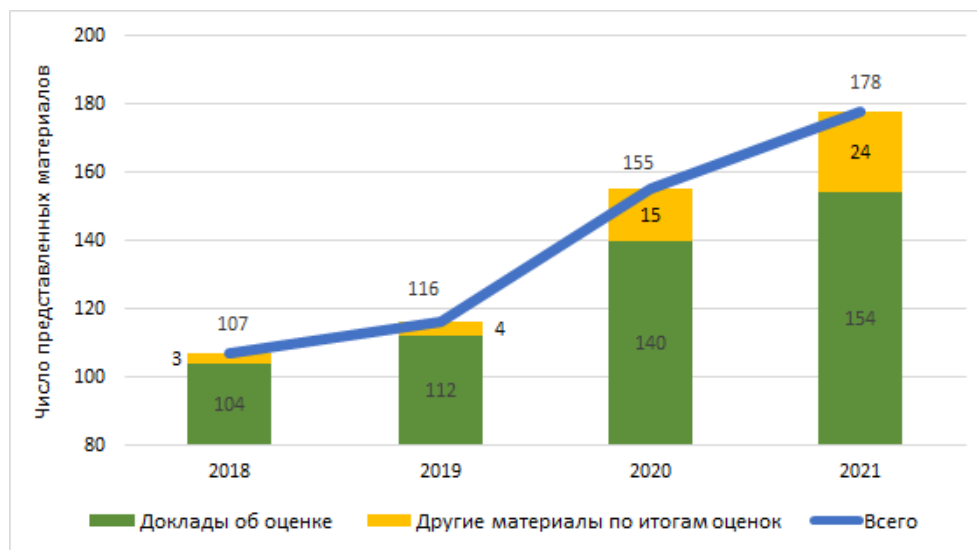
A. Число и сфера географического охвата представленных оценок

18. Сфера охвата оценочной деятельностью, установленная пересмотренной политикой ЮНИСЕФ в области оценки, призвана обеспечить проведение организацией достаточного количества оценок программ, стратегий и политических установок, которые имеют отношение к целевым областям деятельности, предусмотренным Стратегическим планом ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы, в целях информационного обеспечения политики, практики и процесса принятия решений. В 2021 году отмечено как увеличение числа, так и расширение сферы географического охвата представленных оценок. Опираясь на динамику предыдущих лет, функция оценки ЮНИСЕФ представила рекордное количество материалов.

19. Оценки в ЮНИСЕФ проводятся на всех трех уровнях организации (центральные учреждения, региональный и страновой уровни), причем подавляющее большинство оценок осуществляется на страновом уровне. Из 178 материалов по итогам оценки, представленных в 2021 году, 14 были подготовлены на уровне центральных учреждений, а 164 — на децентрализованном уровне. Как показано на диаграмме I, в 2021 году было выпущено на 23 материала по итогам оценки больше, чем в 2020 году. В течение четырехлетнего периода количество материалов по итогам оценки увеличилось на 67 процентов.

Диаграмма I.

Число представленных оценок, 2018–2021 годы



Источник: платформа интеграции информационных систем, основанных на фактических данных (ИИСФД).

20. В 2021 году пандемия COVID-19, а также растущее число чрезвычайных ситуаций уровня 3 стали подтверждением важности получения фактических данных, которые не только имеют достаточно высокий уровень надежности с точки зрения создания информационной основы процесса принятия решений, но и их подготовка осуществляется быстро, эффективно и с минимальными затратами. Функция оценки ответила на эту потребность целым рядом творческих решений, таких как более широкое проведение оценок и анализа в режиме реального времени.

21. В 2021 году было проведено 6 анализов оцениваемости. Эти мероприятия были направлены на дальнейшее совершенствование процессов планирования и разработки программ путем определения того, насколько программы будут готовы к тому, чтобы впоследствии подвергнуться конструктивной оценке. Кроме того, были проведены 2 обзора, цель которых заключалась в том, чтобы обеспечить своевременное поступление отзывов и пожеланий в отношении реализации программ по каналам систем управления информацией и текущего контроля положения дел в сфере образования. Результаты этих обзоров будут иметь решающее значение при расширении масштабов реализации программ. В 2021 году было представлено 14 докладов о результатах анализа в режиме реального времени по сравнению с 5 в 2020 году, причем все они имели отношение к пандемии COVID-19 и внесли вклад в пополнение базы фактических данных, создающих информационную основу мер реагирования в связи с пандемией COVID-19 на страновом и региональном уровнях.

22. Этот расширенный набор материалов по итогам оценки сыграл ключевую роль в обеспечении того, чтобы управленческое звено располагало широким спектром инструментов, помогающих обеспечивать сбор фактических данных в

целях совершенствования процессов планирования и реализации программ. Однако с повышением гибкости возникает необходимость получить ясное понимание того, каким образом адаптационные меры могут быть осуществлены без ущерба для принципов независимости, качества и достоверности оценок. В дальнейшем необходимо будет проводить более четкое различие между независимыми оценочными мероприятиями и другими видами оценочной деятельности. Также потребуются более четкие руководящие указания в отношении того, какие виды мероприятий отвечают критериям финансирования за счет 1 процента финансовых средств, выделяемого для проведения оценок согласно политике в области оценки, и подлежат учету при достижении контрольного показателя расходов в объеме 1 процента, установленного Исполнительным советом в его решении 2018/10.

23. Как следует из таблицы I и диаграммы II, в 2021 году эти две основные тенденции — увеличение числа представленных материалов и переход к более диверсифицированному набору материалов по итогам оценки — проявились на всех уровнях функции оценки. Материалы, представленные всеми регионами, кроме центральных учреждений и региона Западной и Центральной Африки, превзошли показатели предыдущих лет. Наибольшее число материалов было получено из региона Восточной Африки и Юга Африки и региона Южной Азии, а наименьшее — из центральных учреждений.

Таблица I.

Число докладов об оценке и других материалов по итогам оценки, представленных в 2021 году, в разбивке по регионам

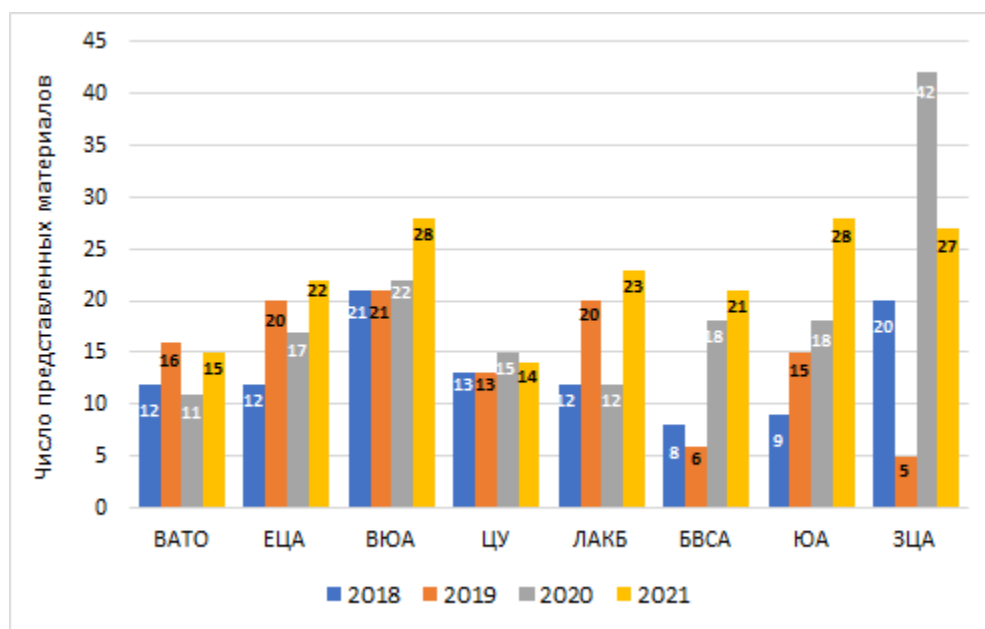
Регион	Число представленных материалов				Всего
	Доклады об оценке	Результаты анализа оцениваемости	Обзоры	Результаты анализа в режиме реального времени	
ВАТО	12	1	0	2	15
ЕЦА	19	1	0	2	22
ВЮА	23	0	0	5	28
ЦУ	7	2	2	3	14
ЛАКБ	22	0	0	1	23
БВСА	20	0	0	1	21
ЮА	25	1	2	0	28
ЗЦА	26	1	0	0	27
Итого	154	6	4	14	178

Сокращения: ВАТО: Восточная Азия и Тихий океан; ЕЦА: Европа и Центральная Азия; ВЮА: Восточная Африка и Юг Африки; ЦУ: центральные учреждения; ЛАКБ: Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА: Ближний Восток и Северная Африка; ЮА: Южная Азия; ЗЦА: Западная и Центральная Африка.

Источник: платформа ИИСФД.

Диаграмма II.

Число представленных материалов по итогам оценки в разбивке по регионам, 2018–2021 годы



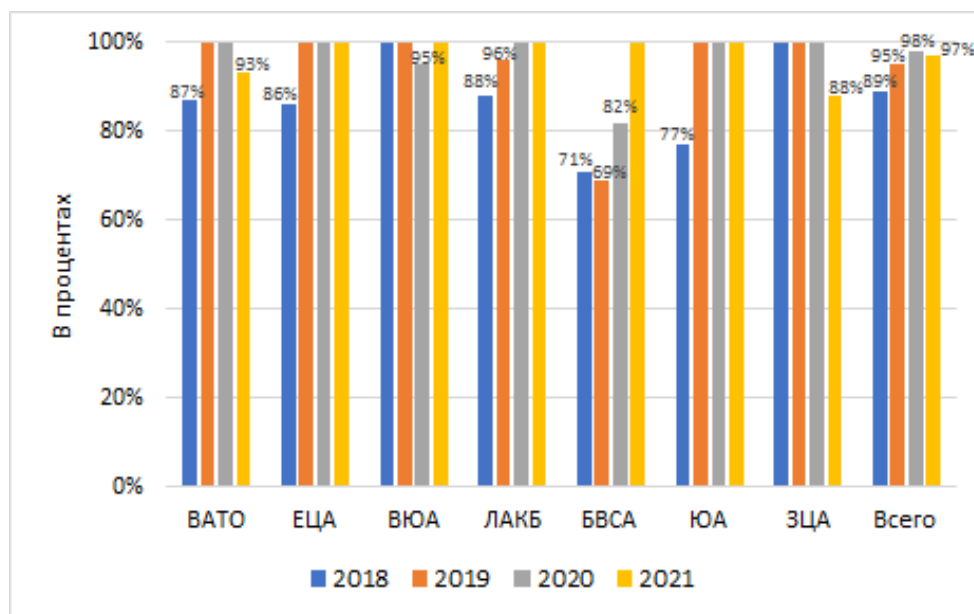
Сокращения: ВАТО: Восточная Азия и Тихий океан; ЕЦА: Европа и Центральная Азия; ВЮА: Восточная Африка и Юг Африки; ЦУ: центральные учреждения; ЛАКБ: Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА: Ближний Восток и Северная Африка; ЮА: Южная Азия; ЗЦА: Западная и Центральная Африка.

Источник: платформа ИИСФД.

24. Как показано на диаграмме III, несмотря на пандемию COVID-19, общее географическое покрытие (страновые и региональные отделения, которые провели оценку) в регионах с 2020 по 2021 год снизилось лишь незначительно (с 98 процентов до 97 процентов). Это стало возможным благодаря использованию дистанционных методов и других обходных решений. Кроме того, многострановые оценки, в рамках которых отделения объединяют финансовые и кадровые ресурсы, позволяют проводить оценки в условиях ограниченности ресурсов. В 5 из 7 регионов удалось обеспечить 100-процентный охват, а в регионе Восточной Африки и Юга Африки и регионе Ближнего Востока и Северной Африки были зафиксированы улучшения. Сфера охвата сузилась в регионе Восточной Азии и Тихого океана и в регионе Западной и Центральной Африки, поскольку одна страна в первом регионе и три страны во втором не проводили оценок с 2019 года. Предполагается, что страновые отделения с низким уровнем охвата проведут оценку в 2022 году.

Диаграмма III.

Сфера охвата оценочной деятельностью в 2018–2021 годах в разбивке по регионам*



* Отсутствие численного показателя над столбцом означает, что был обеспечен 100-процентный географический охват.

Сокращения: ВАТО: Восточная Азия и Тихий океан; ЕЦА: Европа и Центральная Азия; ВЮА: Восточная Африка и Юг Африки; ЦУ: центральные учреждения; ЛАКБ: Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА: Ближний Восток и Северная Африка; ЮА: Южная Азия; ЗЦА: Западная и Центральная Африка.

Источник: платформа ИИСФД.

В. Проведение оценок степени воздействия и коллективного вклада в достижение Целей в области устойчивого развития

25. Хотя пандемия высветила необходимость ускоренного сбора фактических данных, она также подчеркнула значение постоянного отслеживания прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития. В этом плане вызывающей обеспокоенность тенденцией является резкое снижение числа оценок степени воздействия и конечных результатов начиная с 2018 года, когда почти половина всех проведенных оценок включала результаты на уровне воздействия. Такое положение дел частично объясняется тем, что в настоящее время используется более строгое определение понятия «воздействие» по сравнению с предыдущими годами, в соответствии с которым к таковым относились только экспериментальные проекты с участием контрольной группы. Кроме того, поскольку в предыдущей типовой форме системы ГЕРОС не было предусмотрено возможности классифицировать оценки, рассматривающие промежуточные и конечные результаты в их совокупности, представляется, что анализ «конечных результатов» проводился только в тех случаях, когда оценивались оба уровня достигнутых результатов.

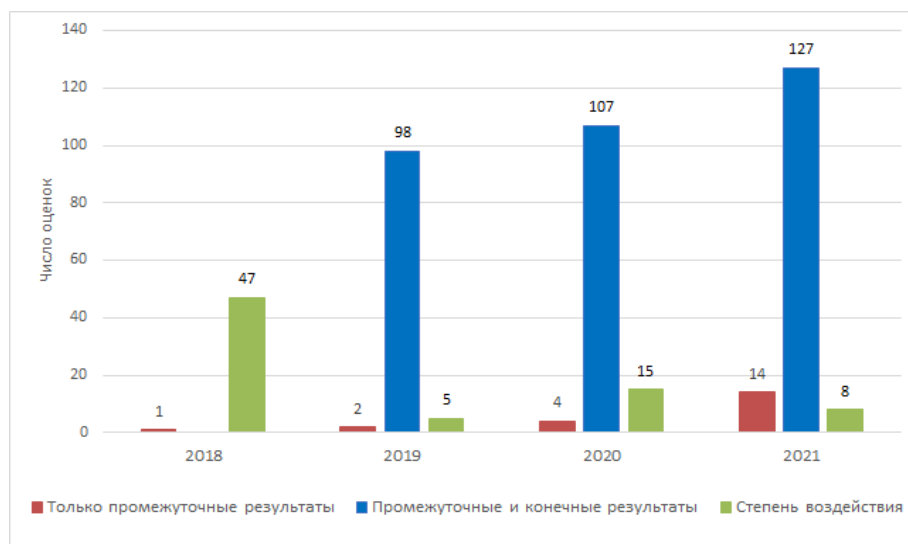
26. В дальнейшем понятие «воздействие» будет определяться в соответствии с уровнем цепочки результатов, на котором измеряются общеорганизационные и программные последствия, а не с конкретным используемым методом, то есть в соответствии с определением Комитета содействия развитию Организации

экономического сотрудничества и развития, который определяет воздействие как «степень, в которой проводимое мероприятие вызвало или, как ожидается, вызовет значительные положительные или отрицательные, запланированные или непреднамеренные последствия более высокого уровня».¹ Благодаря сосредоточению внимания на «последствиях более высокого уровня», то есть последствиях, измеряемых материальными, систематическими и/или долгосрочными изменениями в жизни людей или опыте тех лиц, кто подвергается воздействию того или иного мероприятия, степень воздействия отличается от конечных результатов, которые сосредоточены на промежуточных или инструментальных изменениях, которые сначала должны произойти (например, принятые изменения в политике и другие нормативные указания, предоставление технической помощи, объемы использованных услуг), чтобы способствовать достижению конечного желаемого воздействия.

27. В то же время из 154 оценок, подвергнутых анализу, 8 были проведены на уровне степени воздействия, 132 — на уровне конечных и промежуточных результатов, и только 14 — исключительно на уровне промежуточных результатов. Повышенное внимание к анализу промежуточных и конечных результатов представляет собой тенденцию, которая отмечается начиная с 2019 года. Это дает основания предположить, что в системе обычного текущего контроля осуществляемых проектов может оказаться пробел, что приводит к необходимости проведения формативных оценок, в ходе которых рассматриваются как промежуточные, так и конечные результаты. Ожидается, что количество оценок, проводимых на уровне конечных результатов и степени воздействия, увеличится, и это позволит ЮНИСЕФ с большей уверенностью убедиться в эффективности проводимых им мероприятий.

Диаграмма IV.

Целевая направленность оценочной деятельности в 2018–2021 годах в разбивке по уровням



Источник: система GEPOS.

¹ Organisation for Economic Co-operation and Development. “Better criteria for better evaluation: revised evaluation criteria definitions and principles for use” (Paris, Development Assistance Committee Network on Development Evaluation, December 2019).

28. В то же время оценки, проведенные в 2021 году, представляли собой надлежащим образом распределенное сочетание ретроспективных суммативных мероприятий и ориентированных на перспективу формативных мероприятий. Более половины оценок (53 процента) были как суммативными, так и формативными, а около трети (34 процента) — только формативными. 12 оценок были исключительно суммативными, и была проведена одна метаоценка. Такое сочетание поставленных задач свидетельствует о том, что потребности организации как в обеспечении подотчетности, так и в освоении накопленного опыта удовлетворяются в равной степени.

Таблица II.

Оценки, проведенные в 2021 году, в разбивке по типам оценки

Тип оценки	Число оценок	Процентная доля от общего числа оценок
Формативная	53	34
Суммативная	19	12
Суммативная и формативная	81	53
Метаоценка	1	1

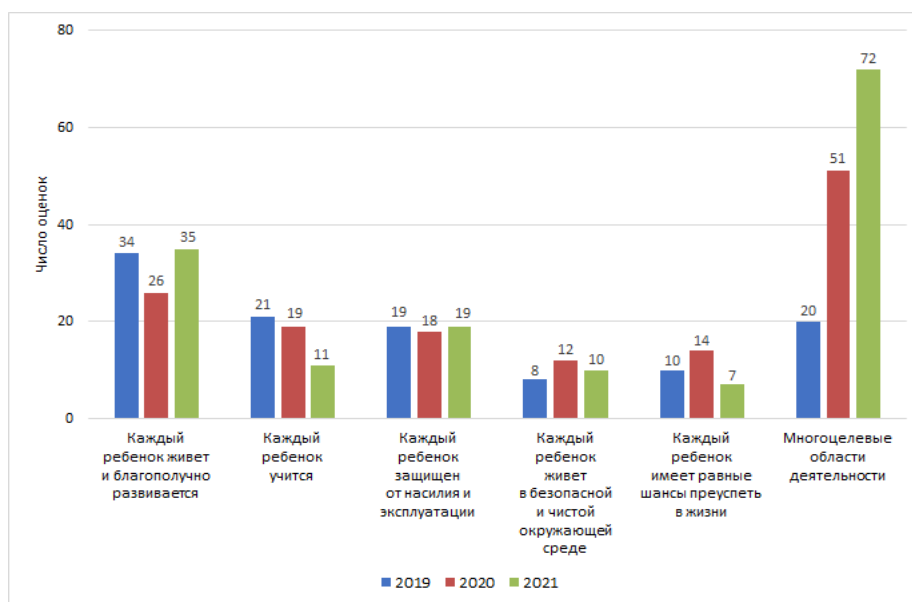
Источник: система ГЕРОС.

1. Распределение по целевым областям деятельности

29. С 2019 года наблюдается ежегодное увеличение числа оценок, которые охватывают несколько целевых областей деятельности, предусмотренных Стратегическим планом ЮНИСЕФ на 2018–2021 годы, поскольку региональные и страновые отделения в большей мере переходят к проведению стратегических оценок, закладывающих информационную основу страновой программы в целом, нежели анализирующих эффективность отдельно взятых мероприятий.

Диаграмма V.

Тематическая направленность оценок в 2019–2021 годах



Примечание: Данные за 2018 год недоступны, поскольку систематическое отслеживание тематической направленности было впервые введено в 2019 году.

Источник: система ГЕРОС.

30. План глобальных оценок на 2022–2025 годы (E/ICEF/2022/3) был разработан для обеспечения широкого охвата всех пяти целевых областей деятельности, а также гуманитарной деятельности и сквозных тем, поэтому предполагается, что сбалансированность охвата целевых областей деятельности продолжит повышаться.

2. Совместные и межучрежденческие оценки

31. Сотрудники, занимающиеся проведением оценок на всех уровнях организации, продолжают активно участвовать в работе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и ее рабочих подгрупп, которые стремятся укрепить практику проведения оценок в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций. Их работа включает в себя внесение вклада в разработку руководящих документов и обмен опытом в целях содействия обучению.

32. Помимо этого всеохватывающего сотрудничества на нормативном уровне, с 2018 года также увеличилось количество оценок, которые проводятся совместно с одним или несколькими учреждениями системы Организации Объединенных Наций. Из 10 оценок, проведенных совместно с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций в 2021 году, две были проведены на глобальном уровне: межучрежденческая обобщающая оценка работы системы Организации Объединенных Наций и банков развития по достижению ЦУР 6 и совместная оценка этапа III совместной программы ЮНФПА и ЮНИСЕФ по искоренению практики калечащих операций на женских половых органах: ускорение перемен (2018–2021 годы).

33. Особо следует отметить предпринятые на децентрализованном уровне усилия по проведению совместных оценок в таких странах, как Гана, Зимбабве, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Республика Молдова, Шри-Ланка и Южный Судан. Оценка в Республике Молдова, например, была общесистемной оценкой, в ходе которой были проанализированы коллективные меры реагирования системы Организации Объединенных Наций, позволяющие обеспечить выполнение национальных приоритетных задач в области развития. С тем чтобы поддержать усилия по восстановлению утраченных позиций и обеспечить прогресс на пути к достижению Целей устойчивого развития в рамках Десятилетия действий, позитивные тенденции, подобные вышеперечисленным, необходимо ускорить.

34. На сегодняшний день практика издания совместных ответов руководства на доклады о совместных и межучрежденческих оценках еще не устоялась. Подобные оценки не всегда приводили к изданию совместных ответов руководства, а в тех случаях, когда это имело место, такие ответы нередко не имели обязательного характера, а последующие действия были малоэффективными. Однако существуют и положительные примеры высокоэффективных совместных ответов руководства, особенно в связи с межучрежденческими оценками гуманитарной деятельности, которые заслуживают высокой оценки как отвечающие требованиям передовой практики. Опыт, накопленный на сегодняшний день, свидетельствует о том, что совместные ответы руководства наиболее эффективны там, где действуют официальные механизмы обеспечения совместной / межучрежденческой подотчетности, такие как Межучрежденческий постоянный комитет и Глобальный план действий по обеспечению здорового образа жизни и благополучия для всех. В 2022 году и последующий период этот тип действий

сохранит свое значение в свете повышенного внимания к осуществлению совместных и межучрежденческих действий в соответствии с итогами четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

35. Меньший прогресс был достигнут в отношении наращивания национального потенциала в области оценки. Из оценок, проанализированных в системе ГЕРОС, только 4 проводились под руководством принимающей страны, а 11 — под совместным руководством с участием принимающей страны. Хотя по сравнению с предыдущими годами данный показатель несколько увеличился, он далеко не соответствует обязательствам, взятым в рамках политики в области оценки, и потребует активизации таких усилий в будущем.

36. Функция оценки продолжает оказывать поддержку странам в проведении оценки их прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития. В марте и мае 2021 года, уже третий год подряд, ЮНИСЕФ совместно с Экономической комиссией Организации Объединенных Наций для Африки и Учебным центром по вопросам оценки и результатов для англоговорящих стран Африки организовал проведение курса профессиональной подготовки для сотрудников государственных органов и ЮНИСЕФ по включению оценки в добровольные национальные обзоры африканских стран. С 18 по 20 мая 2021 года ЮНИСЕФ совместно с Министерством иностранных дел Финляндии, Международным институтом по окружающей среде и развитию, Международной ассоциацией по вопросам оценки процесса развития, Немецким институтом по оценке развития и глобальной сетью «Эвал-ЦУР» провели курс профессиональной подготовки для государственных служащих из стран Африки и Латинской Америки по вопросам увязки оценки с национальными приоритетами и достижением Целей в области устойчивого развития.

37. Наряду с этим функция оценки продолжала оказывать поддержку широкому кругу стран мира, включая Бразилию, Гвинею, Индию, Камбоджу, Косово,² Мадагаскар, Уганду и Фиджи, в проведении оценки государственной политики, системы управления проведением оценок и практики проведения оценок, инициированных самими странами.

3. Сфера охвата оценкой в отношении учета особых потребностей лиц с инвалидностью, обеспечения гендерного равенства и гуманитарной деятельности

38. Сфера охвата оценкой в отношении учета особых потребностей лиц с инвалидностью, обеспечения гендерного равенства и гуманитарной деятельности, находится в центре внимания функции оценки. Количество оценок, охватывающих вопросы учета особых потребностей лиц с инвалидностью, продолжает увеличиваться по мере того, как отделения включают задачу их удовлетворения во все политические установки и программы. Группы по оценке уделяют особое внимание учету особых потребностей лиц с инвалидностью при разработке плана проведения оценки, представлении полученных результатов и вынесении рекомендаций. С тем чтобы никто не остался без внимания, специалисты по оценке проводят обсуждения в фокус-группах с участием лиц с инвалидностью и/или членов их семей и дезагрегируют полученные данные по статусу инвалидности, чтобы особые потребности инвалидов нашли надлежащее

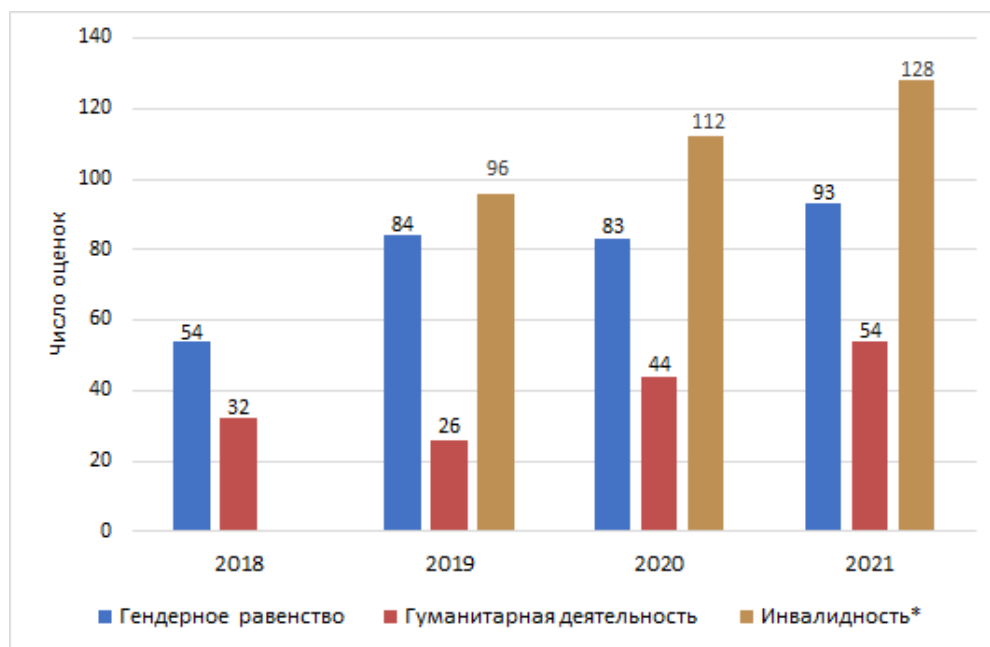
² Все упоминания о Косово следует понимать в соответствии с положениями резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

отражение в докладах об оценке. Управление оценки проводит обобщение полученной информации о включении статуса инвалидности в состав оценок, по результатам которого будет разработано политическое руководство для этой функции. Кроме того, в настоящее время планируется проведение межсекторальной оценки работы ЮНИСЕФ по включению задачи учета особых потребностей детей с инвалидностью в сферу охвата проводимых мероприятий.

39. По сравнению с 2020 годом в 2021 году увеличилось число оценок, охватывающих гендерные аспекты и гуманитарную деятельность. Учет гендерных аспектов был обеспечен в 93 оценках по сравнению с 83 оценками в 2020 году. Гуманитарная деятельность в качестве сквозной темы нашла свое отражение в 54 оценках по сравнению с 44 оценками в 2020 году. При проведении оценок гуманитарной деятельности функция оценки сохраняет приверженность делу обеспечения подотчетности перед пострадавшими группами населения. Подотчетность обеспечивается путем информирования пострадавших групп населения об их правах и льготах и ожидаемых стандартах поведения групп по оценке, а также привлечения пострадавших лиц к разработке рекомендаций в качестве ключевых заинтересованных сторон.

Диаграмма VI.

Число оценок, охватывающих вопросы учета особых потребностей лиц с инвалидностью, обеспечения гендерного равенства и гуманитарной деятельности, 2018–2021 годы



* Отслеживание охвата вопросов учета особых потребностей лиц с инвалидностью в системе ГЕРОС началось в 2019 году.

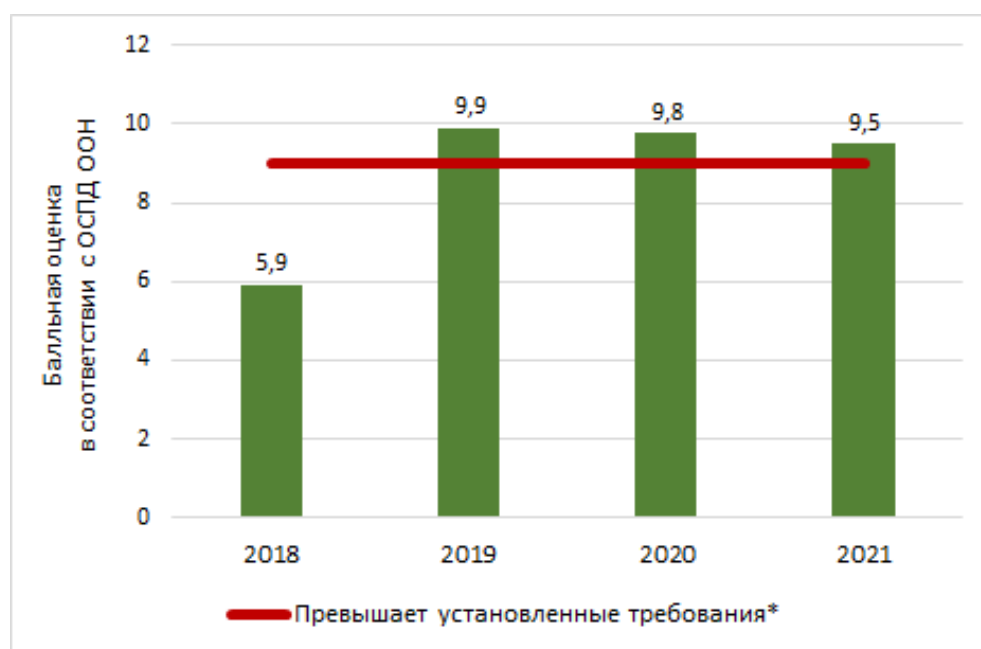
Источник: система ГЕРОС.

40. Результаты анализа в системе ГЕРОС свидетельствуют о последовательном расширении учета вопросов обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в сфере анализа оценок (задачи оценки, критерии, вопросы/показатели в системе оценки). Меньший прогресс был достигнут в использовании гендерно ориентированной методологии, методов и инструментов

и анализа данных, а также в отражении результатов гендерного анализа в результатах, выводах и рекомендациях по итогам оценки. Показатели эффективности деятельности организации в соответствии с Общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций (ОСПД ООН) по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин остаются высокими. После учета результатов оценки выполнения Плана действий ЮНИСЕФ по обеспечению гендерного равенства на 2018–2021 годы, проведенной в 2019 году, общая эффективность портфеля оценок 2021 года «превышает установленные требования», даже несмотря на то, что результаты анализа отдельных оценок были ниже, как показано на диаграмме VII.

Диаграмма VII.

Показатели эффективности проведения оценок в соответствии с Общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, 2018–2021 годы



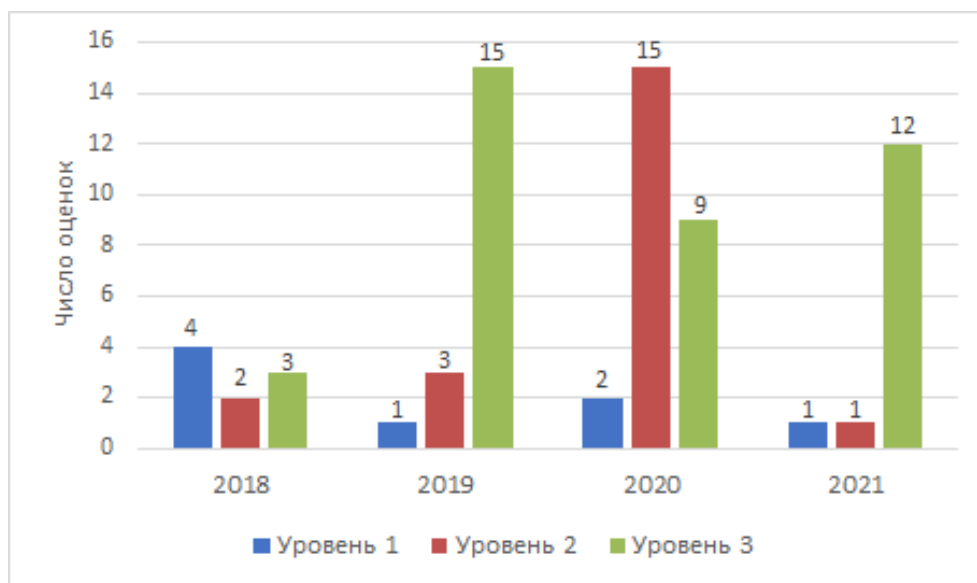
* Для того чтобы организация получила оценку «превышает установленные требования», доклады об оценке должны получить балльную оценку в соответствии с ОСПД ООН не менее 9,01.

Источник: система ГЕРОС.

41. Функция оценки по-прежнему уделяет пристальное внимание проведению оценки действий в условиях чрезвычайных ситуаций, объявленных в 2021 году. Как показано на диаграмме VIII, в 2021 году было проведено 14 оценок гуманитарной деятельности. В их число вошли 8 оценок деятельности в странах, ситуация в которых в настоящее время отнесена к категории чрезвычайных ситуаций уровня 3 (т. е. 4 оценки в Афганистане, 3 в Йемене и одна в Южном Судане), и 4 оценки, посвященные анализу мер реагирования на пандемию COVID-19. Также была проведена оценка деятельности в чрезвычайных ситуациях уровня 1 и уровня 2 в Сомали и мозамбикской провинции Кабо-Делгаду соответственно. Помимо этих оценок, в режиме реального времени было проведено 12 оценок мер реагирования на пандемию COVID-19 (не нашедших своего отражения на диаграмме VIII, поскольку они не были заранее определены как оценки).

Диаграмма VIII.

Число оценок гуманитарной деятельности, проведенных в 2018–2021 годах, в разбивке по уровням чрезвычайной ситуации



Источник: платформа ИИСФД.

С. Качество оценок

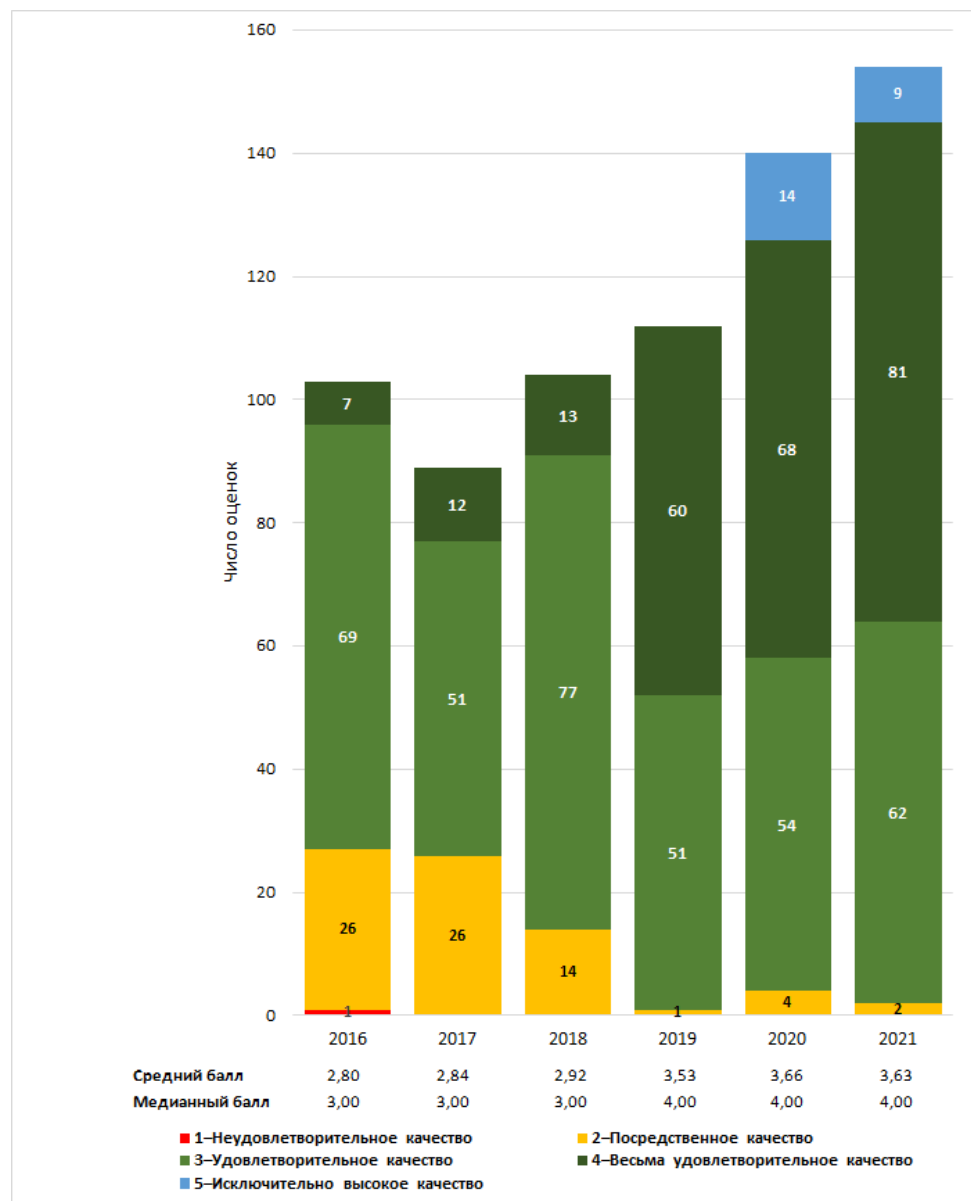
42. В целом качество оценок, проведенных в 2021 году, оставалось высоким, и хотя в 2020 году было отмечено незначительное снижение, в 2021 году показатели эффективности вернулись на уровень, предшествовавший пандемии. Из 154 оценок, проанализированных независимой внешней фирмой с помощью системы ГЕРОС, 9 оценок (6 процентов) были сочтены выполненными с «исключительно высоким качеством», 81 оценка (53 процента) — с «весьма удовлетворительным качеством», и 62 оценки (40 процентов) — с «удовлетворительным качеством». Только 2 оценки (1 процент) были сочтены выполненными с «посредственным качеством». Ни одна из оценок не была отнесена к категории «неудовлетворительных», что является положительной тенденцией, сохраняющейся с 2016 года.

43. Результаты более детального анализа отдельных элементов докладов об оценке дают неоднозначную картину. Разделы «Извлеченные уроки», «Резюме для директивных органов» и «Принципы оценки» ряда оценок 2021 года оказались не столь удачными, как другие аспекты соответствующих докладов. В этой связи следует отметить, что раздел «Извлеченные уроки», на который в системе ГЕРОС приходится весовой коэффициент, равный 5 процентам, в настоящее время считается обязательным элементом. Данное изменение было внесено в 2021 году, с тем чтобы подчеркнуть значение надлежащим образом сформулированных уроков для освоения накопленного опыта в масштабах всей организации. Кроме того, на качество оценки также повлияли слишком многословные или недостаточно подробные резюме для директивных органов, которые не могут рассматриваться как самостоятельные документы. При этом в ряде докладов отсутствовало явно выраженное указание на то, каким образом задача обеспечения учета особых потребностей лиц с инвалидностью была включена в

план проведения оценки, и этот фактор, который лишь недавно был введен в систему ГЕРОС в качестве одного из параметров, привел к снижению баллов по разделу «Принципы оценки».

Диаграмма IX.

Общие показатели качества оценок, проведенных в 2016–2021 годах

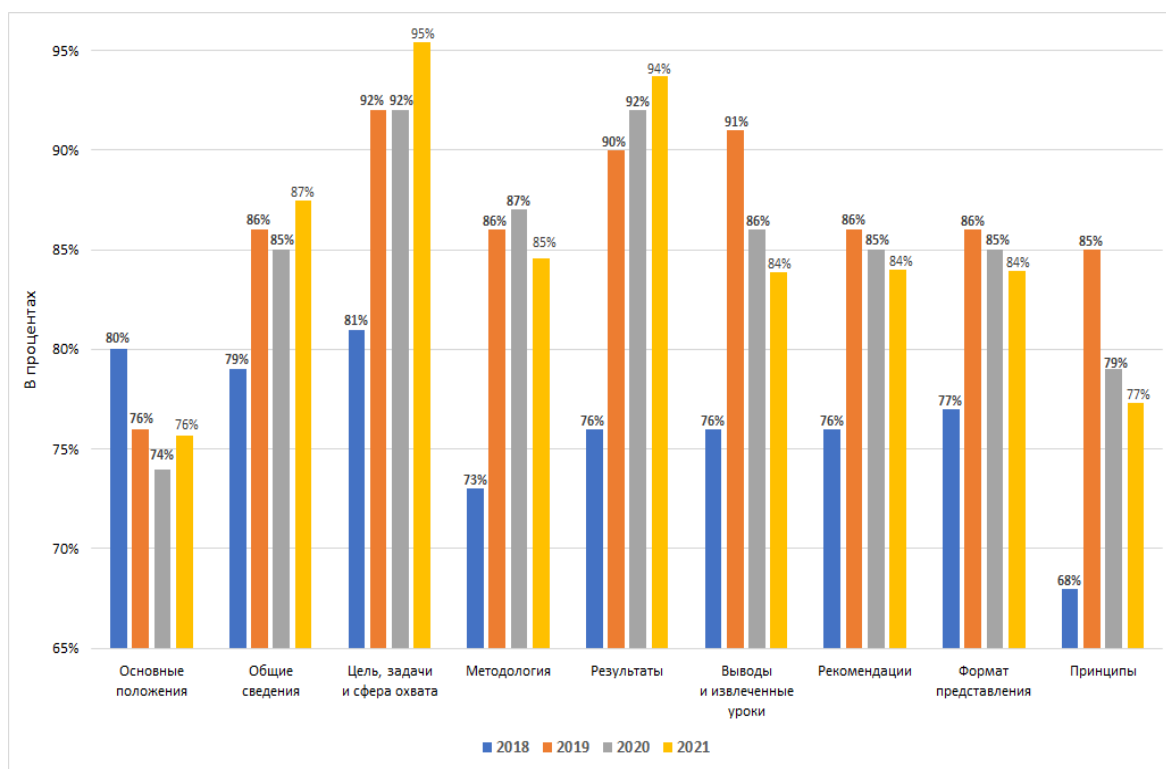


* Категория оценок, выполненных с «исключительно высоким качеством», была введена в цикле 2020 года по завершении обзора системы ГЕРОС.

Источник: система ГЕРОС.

44. Во многих случаях качество и достоверность оценок были поставлены под угрозу ввиду невозможности провести сбор фактических данных на местах. Например, данные системы ГЕРОС по портфелю 2021 года свидетельствуют о том, что проведенные оценки были не столь качественными с точки зрения методологии по сравнению с предыдущими двумя годами.

Диаграмма X.
Усредненные балльные показатели качества оценок, проведенных в 2018–2021 годах, в разбивке по разделам доклада



Примечание: Балльная оценка качества каждого раздела доклада находится в диапазоне от 0 до 100 (где 0 соответствует минимально возможной усредненной оценке качества, а 100 — идеальной усредненной оценке качества среди всех докладов, добавляемых ежегодно).

Источник: система ГЕРОС.

D. Обеспечение общеорганизационного освоения накопленного опыта по итогам оценок

1. Представление и реализация ответов руководства на доклады об оценке

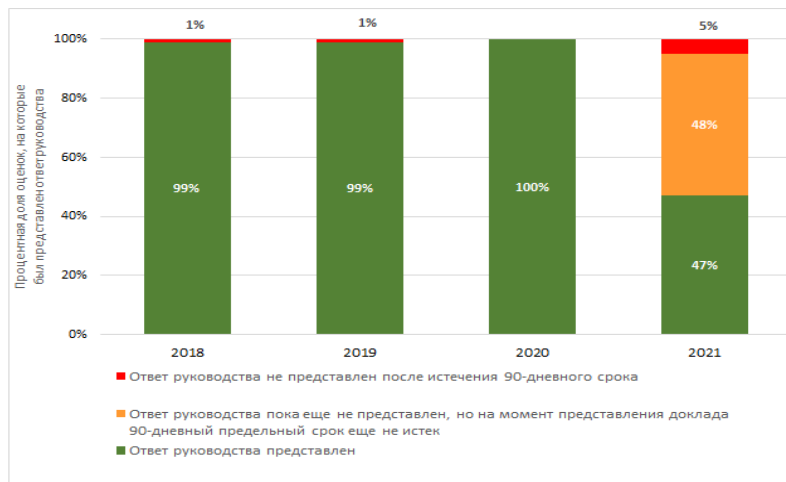
45. Ответы руководства являются важной платформой для обеспечения выполнения рекомендаций по итогам оценки. В соответствии с политикой ЮНИСЕФ в области оценки требуется, чтобы ответы руководства были представлены в течение 60 дней после размещения доклада об оценке в базе данных по интеграции информационных систем, основанных на фактических данных (ИИСФД). Хотя в 2020 и 2021 годах в связи с пандемией COVID-19 этот срок был продлен до 90 дней, в 2022 году прежнее значение, равное 60 дням, было восстановлено.

46. В целом отделения ЮНИСЕФ представляют ответы руководства в установленные сроки. До 99 процентов оценок, проведенных в период с 2018 по 2020 год, сопровождались соответствующим ответом руководства. В рамках цикла 2021 года ответы руководства уже представлены по 73 оценкам (47 процентов). Из 81 оценки, по которым ответов руководства представлено не

было, только в 7 случаях 90-дневный срок истек, и в настоящее время данное требование рассматривается как просроченное.

Диаграмма XI.

Своевременность соблюдения требований в отношении представления ответов руководства, 2018-2021 годы



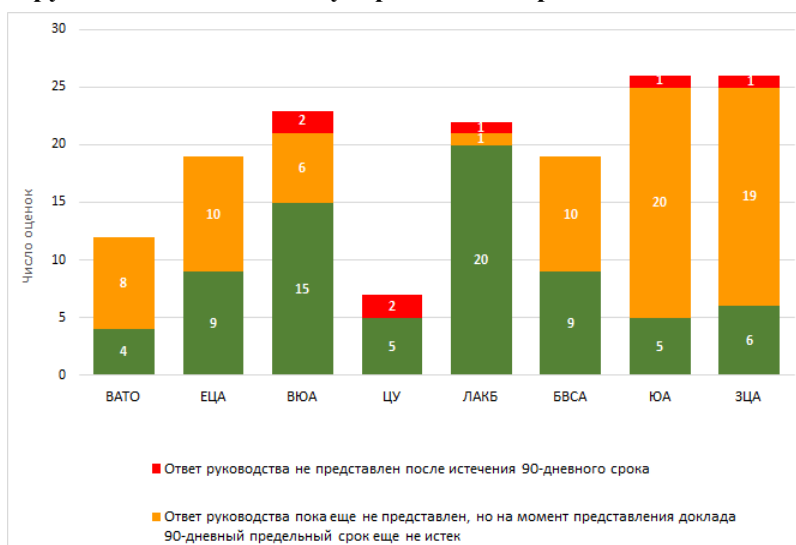
* В 2020 и 2021 годах срок представления ответов руководства продолжительностью 60 дней был продлен до 90 дней в связи с пандемией COVID-19.

Источник: платформа ИИСФД.

47. Несоразмерно большое число просроченных ответов руководства приходится на глобальный уровень, в то время как в 3 из 7 регионов (Восточная Азия и Тихий океан, Европа и Центральная Азия, Ближний Восток и Северная Африка) просроченных ответов руководства зарегистрировано не было.

Диаграмма XII.

Своевременность соблюдения требований в отношении представления ответов руководства в 2021 году в разбивке по регионам



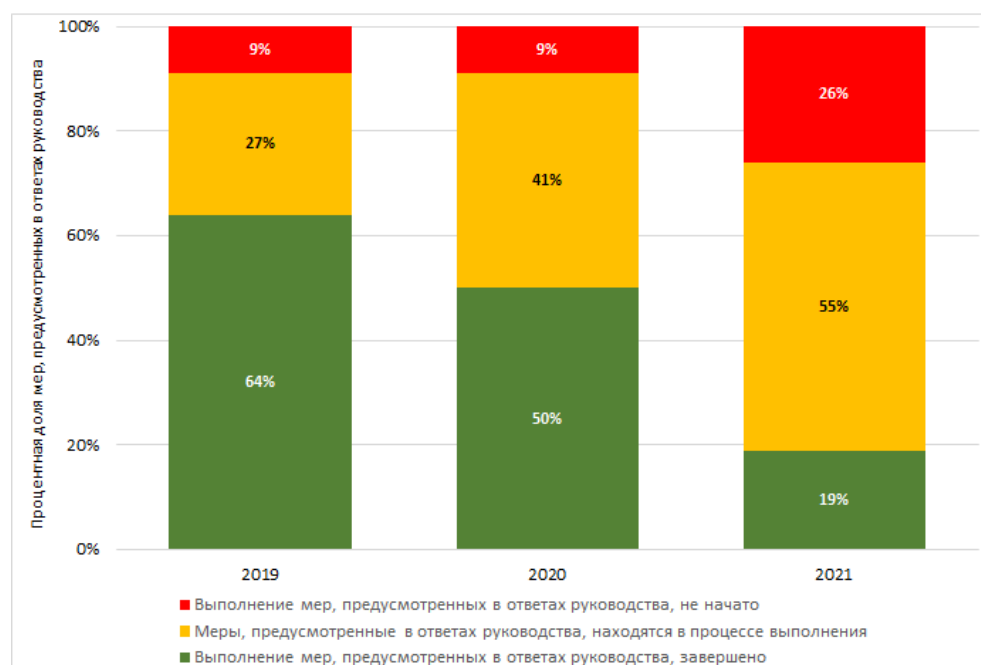
Сокращения: ВАТО: Восточная Азия и Тихий океан; ЕЦА: Европа и Центральная Азия; ВЮА: Восточная Африка и Юг Африки; ЦУ: центральные учреждения; ЛАКБ: Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА: Ближний Восток и Северная Африка; ЮА: Южная Азия; ЗЦА: Западная и Центральная Африка.

Источник: платформа ИИСФД.

48. В последние годы наблюдается значительное увеличение числа выполненных мер, предложенных в ответах руководства. В целом по ЮНИСЕФ показатель выполнения мер, которые были предусмотрены в ответах руководства на доклады об оценке, изданные в 2019 году, в настоящее время составляет 91 процент (64 процента выполнены и 27 процентов находятся в процессе выполнения), и только в 9 процентах случаев выполнение таких мер еще не начато. Что касается оценок, проведенных в 2020 году, то показатель выполнения соответствующих мер составляет 91 процент (50 процентов выполнены и 41 процент находится в процессе выполнения).

Диаграмма XIII.

Ход выполнения мер, предусмотренных в ответах руководства, 2019–2021 годы



Источник: платформа ИИСФД.

49. На региональном уровне наблюдаются незначительные различия в темпах реализации мер, предусмотренных в ответах руководства на доклады об оценках, изданные в 2019–2021 годах. Однако пандемия COVID-19 оказала негативное влияние на ход их выполнения. Ожидается, что в 2022 году, когда будут сняты ограничения, связанные с пандемией, эти усилия вновь обретут утраченную динамику.

Вставка II.

Оценки, оказавшие значительное влияние в 2021 году: увязка процессов планирования и реализации программ гуманитарной помощи и программ содействия развитию

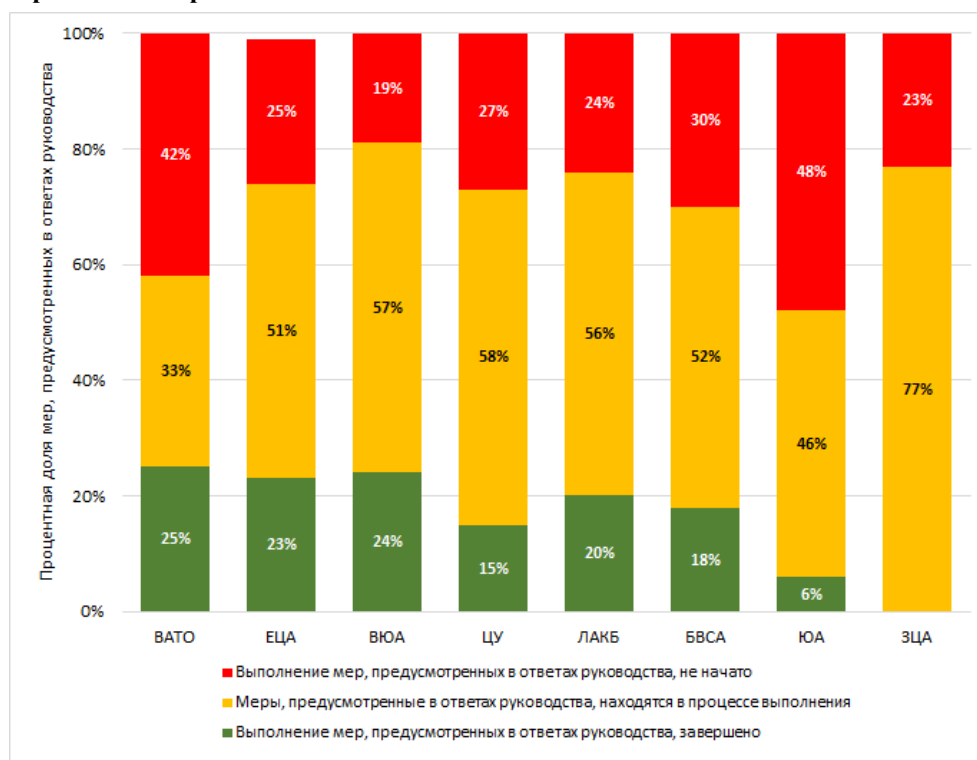
«Формативная оценка работы ЮНИСЕФ по увязке процессов планирования и реализации программ гуманитарной помощи и программ содействия развитию» была положена в основу Стратегического плана ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы и формулировок доклада о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 2020 года, первостепенное значение в которых придавалось «укреплению взаимодействия, а также повышению согласованности и взаимодополняемости мер, предпринимаемых в ходе планирования, программной деятельности и представления отчетности, в том числе их вклада в миростроительство и поддержание мира, как внутри ЮНИСЕФ, так и во внешних связях при посредстве соответствующих механизмов, действующих в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций».

Оценка страновой программы ЮНИСЕФ по сотрудничеству в Перу на 2017–2021 годы была положена в основу разработки и осуществления страновой программы сотрудничества на 2022–2026 годы, способствовало формулированию программных стратегий и определению первоочередных задач в области ее осуществления на национальном и субнациональном уровнях. В плане осуществления данной программы четко сформулирована задача включения механизмов управления в условиях чрезвычайных ситуаций в страновую программу с использованием опыта, накопленного в период пандемии COVID-19. Кроме того, результаты данной оценки позволили обеспечить подотчетность по вопросам использования ресурсов перед правительством Перу, перуанским обществом, национальными партнерами, органами сотрудничества и международными донорами.

Закон о детях 1998 года играет ключевую роль в защите прав детей в Гане, определяя роль, которую играют социальные работники в рассмотрении дел о выплате алиментов. Однако это привело к тому, что за счет ведения слишком большого числа дел нагрузка на социальных работников оказалась чрезмерной. **Формативная и суммарная оценка программы защиты детей** показала, что вместо нее следует использовать систему семейного трибунала. В результате в межсекторальную стандартную операционную процедуру по защите детей и поддержанию семейного благополучия были внесены изменения, и теперь дела о содержании детей считаются делами с «низкой степенью риска», а это означает, что они не должны вестись социальными работниками. Кроме того, в связи с проведенной оценкой были предложены дополнительные поправки к Закону о детях.

Диаграмма XIV.

Ход выполнения мер, предусмотренных в ответах руководства, в 2021 году в разбивке по регионам



Сокращения: ВАТО: Восточная Азия и Тихий океан; ЕЦА: Европа и Центральная Азия; ВЮА: Восточная Африка и Юг Африки; ЦУ: центральные учреждения; ЛАКБ: Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА: Ближний Восток и Северная Африка; ЮА: Южная Азия; ЗЦА: Западная и Центральная Африка.

Источник: платформа ИИСФД.

Вставка III.

Оценки, оказавшие значительное влияние на деятельность организации в 2021 году: совершенствование процесса разработки программ

Оценка страновой программы ЮНИСЕФ по сотрудничеству в Перу на 2017–2021 годы была положена в основу разработки и осуществления страновой программы сотрудничества на 2022–2026 годы, способствовал формулированию программных стратегий и определению первоочередных задач в области ее осуществления на национальном и субнациональном уровнях. В плане осуществления данной программы четко сформулирована задача включения механизмов управления в условиях чрезвычайных ситуаций в страновую программу с использованием опыта, накопленного в период пандемии COVID-19. Кроме того, результаты данной оценки позволили обеспечить подотчетность по вопросам использования ресурсов перед правительством Перу, перуанским обществом, национальными партнерами, органами сотрудничества и международными донорами.

2. Управление знаниями и распространение результатов оценок

50. Даже самые высококачественные оценки малоэффективны, если они не доступны для лиц, принимающих решения, и не могут быть легко переведены в плоскость практического освоения накопленного опыта широким кругом заинтересованных сторон. Более того, высокий уровень соответствия процессам подготовки ответов руководства не всегда означает, что такие ответы являются конструктивными или надлежащим образом нацеленными на выполнение соответствующих рекомендаций. Для дальнейшего продвижения вперед необходимо использовать новое мышление как в рамках функции оценки, так и в руководящем звене, что позволит в максимальной степени обеспечить положительное воздействие оценок на детей в рамках Десятилетия действий.

51. За обеспечение качества ответных мер руководства и их реализацию отвечает руководящее звено ЮНИСЕФ. Однако функция оценки может сама многое сделать для того, чтобы обеспечить не только высокий, но и значимый уровень соответствия ответных мер руководства. Как отмечалось в предыдущем разделе, начиная с 2019 года качество двух разделов, имеющих решающее значение с точки зрения обеспечения использования результатов оценки, а именно: основных положений и извлеченных уроков, снижается. Управление по оценке будет стремиться усовершенствовать свои типовые формы и руководящие указания по данным разделам, равно как и по самим ответам руководства. Начиная с 2022 года Управление оценки также поручит провести обзор текущих ответных мер руководства и хода их реализации, чтобы предоставить руководству критический анализ проведенной работы и полезную оценку. Тем временем ЮНИСЕФ усовершенствовал платформу ИИСФД, включив в нее уведомления о невыполненных ответных мерах руководства и действиях, выполнение которых приближается к предельному сроку. Кроме того, перед закрытием любого находящегося на контроле ответа руководства необходимо приложить документальные свидетельства того, что предложенные действия были действительно выполнены, причем проверяющий, не являющийся сотрудником соответствующего отделения, должен удостовериться в том, что эти действия были выполнены в полном объеме.

52. Важно признать, что другие части организации, включая персонал, партнеров, Исполнительный совет и Консультативный комитет по ревизии, также являются важнейшими участниками процесса подготовки и реализации ответных мер руководства и дальнейшего укрепления системы обеспечения подотчетности в масштабах всей организации в целом. Поэтому в сложившихся условиях информационной перегрузки крайне важно, чтобы результаты оценок доводились до сведения заинтересованных сторон как можно более эффективно. С этой целью, а также для облегчения доступа к фактическим данным, полученным в ходе оценки, Управление оценки расширило свои партнерские связи и внедрило технологические усовершенствования. Введенная в строй в сентябре 2020 года, веб-платформа «Глобальные действия в интересах всеобщего развития» представляет собой общедоступный информационный ресурс, на котором фактические данные, полученные в ходе оценки, размещаются в открытом доступе. Основой поддерживаемой ЮНИСЕФ платформы является доступ к фактическим данным, полученным в ходе оценки, а также к сопутствующим

данным внешних партнеров о положении детей и молодых людей. Управление оценки имеет своих представителей в рабочей группе ЮНИСЕФ по цифровым платформам, целью которой является предоставление цифровых решений для управления данными, аналитическими материалами и знаниями.

53. Наряду с этим функция оценки оказывает поддержку центру ресурсов по вопросам оценки, где можно найти информацию об извлеченных уроках, технические документы и другие инструменты, связанные с проведением оценки. Аналогичным образом функция оценки поддерживает общеорганизационные веб-сайты, которые используются для совместной работы и размещены в системе SharePoint. Эти сайты взаимодействия служат пространствами для совместного творчества, а также цифровыми справочными библиотеками документов, статей и всех материалов, связанных с проведением веб-семинаров и учебных мероприятий по вопросам оценки.

54. В 2021 году Управление оценки подготовило серию учебных мероприятий, в число которых вошли веб-семинары (для внутренней и внешней аудитории), глобальные учебные мероприятия (два мероприятия в 2021 году), мультимедийная учебная неделя по вопросам, связанным с пандемией COVID-19, а также различные мероприятия на платформе «Глобальные действия в интересах всеобщего развития», в которых приняли участие сотрудники ЮНИСЕФ, университеты, неправительственные организации и студенты из стран глобального Юга. В серии веб-семинаров на платформе «Глобальные действия в интересах всеобщего развития» приняли участие эксперты из ЮНИСЕФ, а также внешние партнеры, включая Международную организацию труда, Сеть Организации Объединенных Наций по поиску решений в целях устойчивого развития, Молодежную академию по Целям в области устойчивого развития и университеты Индии, Кении, Пакистана, Перу и Соединенных Штатов Америки.

Вставка IV.

Оценки, оказавшие значительное влияние на деятельность организации в 2021 году: укрепление политики в области защиты детей посредством оценки

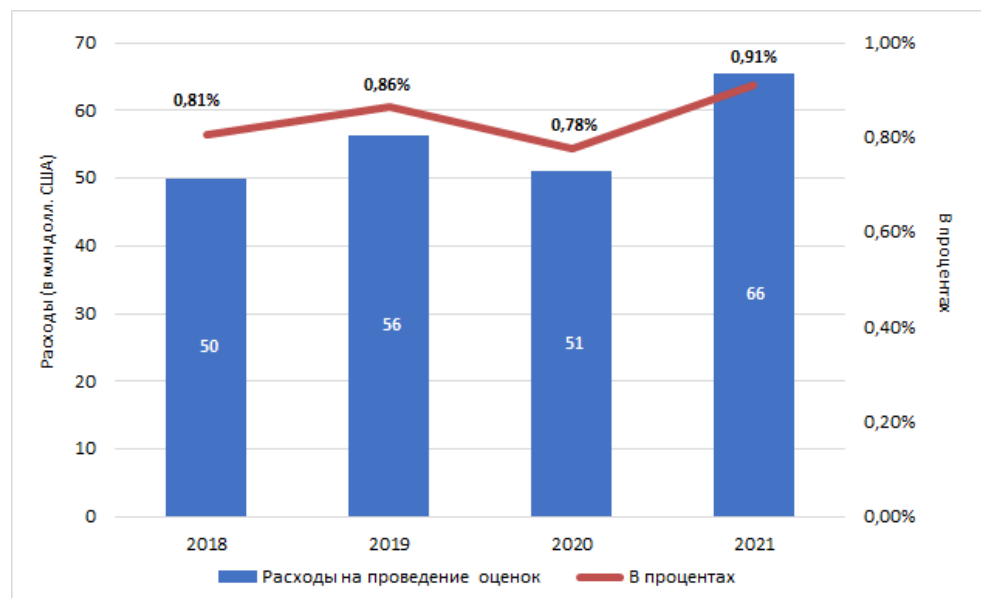
Закон о детях 1998 года играет ключевую роль в защите прав детей в Гане, определяя роль, которую играют социальные работники в рассмотрении дел о выплате алиментов. Однако это привело к тому, что за счет ведения слишком большого числа дел нагрузка на социальных работников оказалась чрезмерной. «Формативная и суммативная оценка программы защиты детей Правительства Ганы / ЮНИСЕФ» показала, что вместо нее следует использовать систему семейного трибунала. В результате в межсекторальную стандартную операционную процедуру по защите детей и поддержанию семейного благополучия были внесены изменения, и теперь дела о содержании детей считаются делами с «низкой степенью риска», а это означает, что они не должны вестись социальными работниками. Кроме того, в связи с проведенной оценкой были предложены дополнительные поправки к Закону о детях.

Е. Финансовые ресурсы и расходы на проведение оценок

55. С 2018 по 2021 год ЮНИСЕФ зафиксировал увеличение общего объема расходов по программам (с 6,2 млрд долл. США в 2018 году до 7,2 млрд долл. США в 2021 году). Как показано на диаграмме XV, это привело к увеличению общих расходов на проведение оценок. На диаграмме XVI представлен общий обзор тенденций с использованием текущей формулы, которая применялась в течение четырехлетнего периода 2018–2021 годов.

Диаграмма XV.

Расходы ЮНИСЕФ на проведение оценок в долларах США и в процентах от общего объема бюджета по программам, 2018–2021 годы



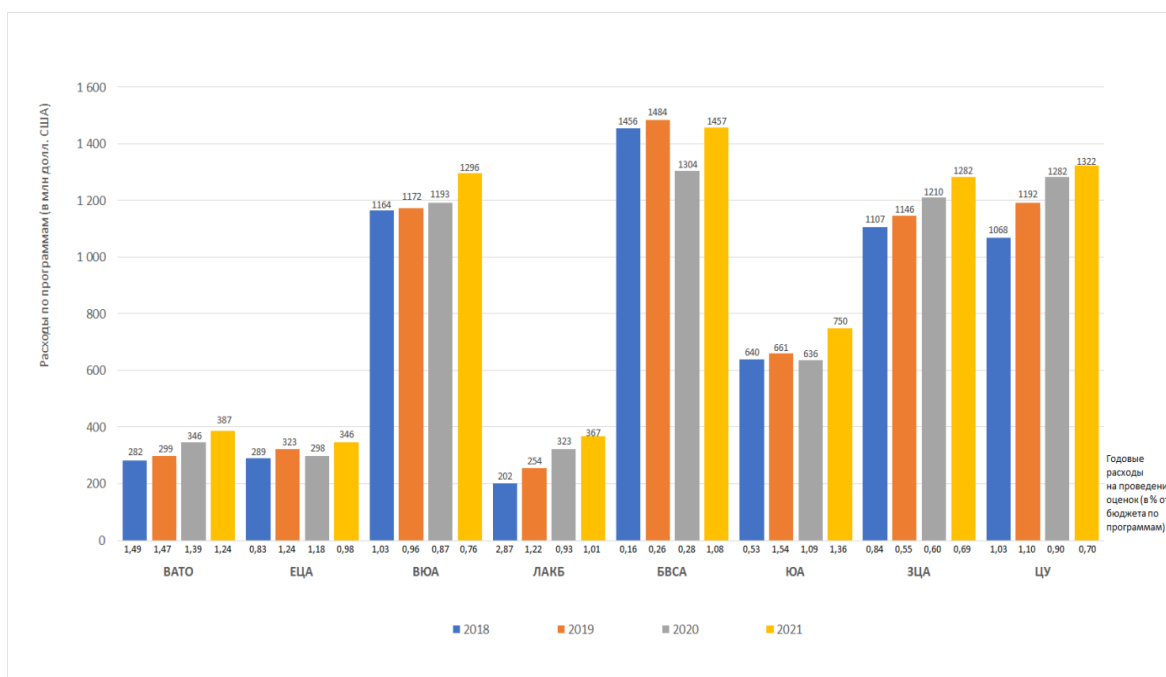
Источник: Информационная панель системы «Инсайт», отражающая результаты деятельности функции оценки.

56. По сравнению с 2020 годом в 2021 году показатели расходов на оценку увеличились, составив 0,91 процента от общего объема расходов по программам. На децентрализованном уровне все регионы превысили отметку в 0,50 процента. Особенно значительное увеличение расходов было зафиксировано в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, где на проведение оценок было выделено 0,80 процента от общего объема расходов по программам, причем в регионе Южной Азии также наблюдался резкий рост расходов на проведение оценок.

57. Помимо необходимости уделять постоянное внимание обеспечению функции оценки достаточными ресурсами, в текущем четырехлетнем периоде будет важно сопоставить прогресс в отслеживании расходов на проведение оценок в ЮНИСЕФ с тенденциями и текущей практикой в других учреждениях системы Организации Объединенных Наций. Управление оценки приступило к сбору такой информации, которая будет положена в основу проведения обсуждений по данному вопросу.

Диаграмма XVI.

Расходы по программам и расходы на проведение оценок в разбивке по регионам, 2018–2021 годы*



* Столбцы и сумма над ними показывают расходы по программам для каждого региона и года. Число, вписанное в каждый столбец, обозначает процентную долю от бюджета программ, которая была израсходована на проведение оценок в каждом регионе в указанном году.

Сокращения: ВАТО: Восточная Азия и Тихий океан; ЕЦА: Европа и Центральная Азия; ВЮА: Восточная Африка и Юг Африки; ЦУ: центральные учреждения; ЛАКБ: Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА: Ближний Восток и Северная Африка; ЮА: Южная Азия; ЗЦА: Западная и Центральная Африка.

Источник: Информационная панель системы «Инсайт», отражающая результаты деятельности функции оценки.

58. Прогресс, который был отмечен в настоящем докладе, в значительной степени обусловлен общим увеличением расходов на проведение оценок в последние годы в абсолютном выражении, особенно на децентрализованном уровне, что стало возможным благодаря созданию Совместного фонда по оценке. В дальнейшем будет крайне важно поддерживать достаточность этого источника финансирования на постоянной основе, с тем чтобы успехи в обеспечении охвата, достигнутые на децентрализованном уровне, стали устойчивыми.

1. Кадровый потенциал

59. Финансовые ресурсы, выделенные на функцию оценки, сыграли важную роль в обеспечении достаточного числа сотрудников для проведения оценок. Все регионы успешно набрали специалистов по проведению многострановых оценок, которые сыграли решающую роль в проведении оценок, особенно в условиях ограниченности ресурсов. В настоящее время отделения, обслуживаемые этими специалистами, могут объединить ресурсы для проведения оценок. Для достижения контрольных показателей охвата, предусмотренных политическими установками, некоторые отделения с бюджетом более 100 млн долл. США также обеспечивают наличие специально выделенного специалиста по оценке, поскольку предполагается, что оценки будут проводиться каждый год.

Вставка V.

Оценки, оказавшие значительное влияние на деятельность организации: многострановая оценка мер реагирования ЮНИСЕФ в области развития детей в раннем возрасте в условиях пандемии COVID-19 в регионе Европы и Центральной Азии

Проведение «Многострановой оценки мер реагирования ЮНИСЕФ в области развития детей в раннем возрасте в условиях пандемии COVID-19 в регионе Европы и Центральной Азии: страновое тематическое исследование по Хорватии» позволило прийти к оперативным, основанным на фактических данных выводам в отношении поэтапного совершенствования мероприятий по развитию детей в раннем возрасте, адаптированных к условиям реализации мер реагирования в условиях пандемии COVID-19. Данная оценка способствовала улучшению политического климата в Хорватии, поскольку оказанию поддержки наиболее уязвимым семьям и детям и усилиям государственных органов в деле расширения масштабов принимаемых мер стало уделяться особое внимание во всех планах действий в чрезвычайных ситуациях. Наряду с этим данная оценка внесла ценный вклад в разработку нового документа по страновой программе ЮНИСЕФ для Хорватии.

60. В соответствии со своим обязательством продолжать наращивать кадровый потенциал в области оценки, в 2021 году Управление оценки добилось значительного прогресса в реализации комбинированной программы профессиональной подготовки по вопросам оценки для сотрудников ЮНИСЕФ и персонала партнеров, которая включает в себя оказание содействия обучению на среднем профессиональном уровне в сетевом режиме с помощью интерактивной платформы, за которым следует двухнедельный очный курс повышения квалификации в области оценки в Национальном университете Сингапура. В 2021 году был проведен экспериментальный курс и два сетевых интерактивных курса подготовки в группах, в которых приняли участие представители четырех регионов (Восточной Азии и Тихого океана, Восточной Африки и Юга Африки, Европы и Центральной Азии, и Южной Азии). Свидетельства об окончании курса были выданы 53 участникам, завершившим его прохождение. Продолжается набор преподавателей, которые с 2022 года будут предлагать данную программу на французском и испанском языках. Национальный университет Сингапура разработал учебную программу для очного курса профессиональной подготовки, которым в 2022 году планируется охватить примерно 100 сотрудников ЮНИСЕФ и его партнеров. Кроме того, два сетевых интерактивных курса самостоятельного обучения в настоящее время находятся на стадии апробации перед их запуском во второй половине года.

V. Выводы и дальнейшие действия

61. В 2021 году проблемы, вызванные пандемией COVID-19 продолжились. Функция оценки адаптировалась к этим беспрецедентным вызовам путем поиска новых методов работы, выпуска новых материалов по итогам оценки, помогающих формировать основу реализации текущих мер реагирования, и налаживания новых партнерских связей в целях решения конкретных проблем в области оценки, связанных с беспрецедентной чрезвычайной ситуацией в сфере здравоохранения.

62. Несмотря на введенные ограничения, функция оценки продолжала успешно обеспечивать достижение установленных показателей эффективности: количество проводимых мероприятий по оценке и объем расходов на проведение оценок увеличились, а сфера охвата оценочной деятельностью расширилась. Качество оценок в целом оставалось высоким, а соблюдение требований в отношении представления ответов руководства было практически повсеместным, что дает основания предположить, что ряд необходимых (а в ряде случаев вполне достаточных) предпосылок, обеспечивающих принятие конструктивных мер по выполнению рекомендаций по итогам оценки, как представляется, были созданы. Как было продемонстрировано на примере оценок, представленных в настоящем докладе, проведение оценок внесло значительный вклад в работу организации.

63. Пандемия создала не только проблемы, требующие своего решения, но и открыла новые возможности. Удаленный сбор данных стал необходимым обходным решением для преодоления ограничений доступа, а проведение оценок, анализа, обобщения и обзоров в режиме реального времени продемонстрировало, что эффективный анализ может проводиться оперативно и сравнительно легко. Даже если некоторые из этих обходных решений в долгосрочной перспективе могут не в полной мере отвечать установленным требованиям, они служат иллюстрацией того, что процесс проведения оценки может быть оптимизирован без существенного ущерба для независимого оценочного характера работы функции.

64. В то же время адаптация функции к проблемам, требующим своего решения, позволяет извлечь ценные уроки для текущего четырехлетнего периода. План глобальных оценок на 2022–2025 годы обобщает эти уроки и предлагает предварительный взгляд на некоторые из основных тенденций, определявших стратегическую направленность работы функции в 2021 году. В их число входит значительное усиление внимания к получению фактических данных по конечным результатам и степени воздействия. К ним также относится расширение набора оценочных мероприятий, которые могут быть использованы управленческим звеном как инструмент, помогающий более своевременным и оперативным образом формировать информационную основу деятельности организации.

65. Наряду с этим в плане глобальных оценок намечен курс на значительное усиление гармонизации и интеграции как внутри функции, так и в отношениях с партнерами. Это включает в себя повышение согласованности портфелей оценок в целях формирования в большей степени целостного подхода, обеспечивающего защиту всех прав ребенка в их совокупности; более последовательный и конструктивный учет гендерных аспектов, инвалидности и других факторов уязвимости для обеспечения того, чтобы ни один ребенок не остался без внимания; повышение слаженности действий на трех уровнях функции оценки; усиление координации и взаимодействия с отдельными, но взаимодополняющими

функциями, такими как текущий контроль, научные исследования и ревизии; и активизацию взаимодействия с традиционными и нетрадиционными партнерами по оценке в форме расширения практики проведения совместных и межучрежденческих оценок, имеющих отношение к достижению Целей в области устойчивого развития.

66. Данные о результатах деятельности, представленные в настоящем ежегодном докладе, являются дополнительным источником знаний, из которых можно извлечь уроки, определяющие дальнейший путь. Одни аспекты проведенного анализа являются подтверждением извлеченных уроков и выбора стратегического направления, изложенных в плане глобальных оценок на 2022–2025 годы, в то время как другие обеспечивают дальнейший вклад в определение стратегической направленности функции с помощью новых данных и информации, которые не были доступны во время разработки четырехлетнего плана.

67. Одним из наиболее важных уроков является то, что сохраняется дисбаланс в использовании результатов традиционных оценок по сравнению с менее традиционными видами оценочных мероприятий, такими как анализ оцениваемости, обобщающие оценки, а также анализ и оценки в режиме реального времени. Хотя функция оценки расширила набор оценочных мероприятий в целях удовлетворения уникальных потребностей и решения беспрецедентных проблем, порожденных пандемией COVID-19, эти нетрадиционные мероприятия по-прежнему составляют незначительное меньшинство в общем объеме оценок, проведенных в 2021 году. Для того чтобы в Десятилетие действий функция оценки в максимальной степени соответствовала своему предназначению, баланс между традиционными и менее традиционными методами проведения оценки необходимо изменить. С одной стороны, потребуется уделять больше внимания оценкам конечных результатов и степени воздействия, что Исполнительный совет подтвердил в своем решении 2022/5. С другой стороны, функция оценки должна также включать в себя большее количество ранних, оперативных и легких в исполнении мероприятий, результаты которых размещаются в открытом доступе, таких как анализ оцениваемости, оценки и анализ в режиме реального времени, обзоры и обобщение фактических данных. Первая часть методов будет иметь непреходящее значение для измерения осязаемых результатов в интересах детей с точки зрения обеспечения подотчетности, а вторая — для оказания помощи организации в достижении этих осязаемых результатов. Во всех прилагаемых усилиях совместной и межучрежденческой работе в области оценки необходимо уделять повышенное внимание, в большей степени опираясь на Цели в области устойчивого развития и Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

68. Второй урок заключается в том, что стабильное качество проводимых оценок нельзя воспринимать как данность, а для сохранения высокого уровня качества и на деле его повышения скорее необходимо проявлять бдительность и применять творческие решения. Хотя в целом в 2021 году качество оценок оставалось относительно высоким, в некоторых ключевых областях оно снизилось или перестало расти по сравнению с предыдущими годами. В то время как адаптационные меры в связи с пандемией COVID-19 могут объяснить некоторые из перечисленных недостатков, нельзя их все списывать на эту причину. В 2022 году будет проведен более детальный анализ для выявления точных причин различий в качестве. Кроме того, будет проведен обзор платформы ГЕРОС, что

позволит убедиться в том, что она сохраняет свою актуальность и последовательно применяется, а также оптимизирована для отражения различных подходов к обеспечению качества, которые могут потребоваться для различных видов оценочных мероприятий, проводимых в настоящее время.

69. Само по себе качество не гарантирует, что та или иная оценка достигнет своей конечной цели оказания влияния на действия, решения и стратегическую направленность деятельности ЮНИСЕФ и его партнеров в целом. Хотя отрадно, что в 2021 году соблюдение требований в отношении представления ответов руководства оставалось на высоком уровне, это не означает, что сами ответные меры руководства достаточно надежны или что они активно реализуются, а ход их выполнения последовательно отслеживается. Третий урок, вытекающий из проведенного анализа, заключается в том, что следует уделять повышенное внимание последующим действиям организации по итогам оценок. В 2022 году будет проведен критический анализ для выявления любых аспектов на стороне «предложения услуг», которые могут потребовать улучшения, то есть таких аспектов самих оценок, как формулирование рекомендаций, подход к оценке качества рекомендаций с помощью системы ГЕРОС, управление проведением оценок, процесс подготовки ответов руководства или другие факторы. Параллельно с этим данный критический анализ позволит изучить потенциальные области улучшения на стороне конечного пользователя, такие как платформы и системы управления на высшем уровне, связанные с разработкой и выполнением ответных мер руководства. Наконец, будет поручено провести обобщение полученной информации с целью выявления тех областей оперативной деятельности организации, которые неоднократно становились объектом рекомендаций по итогам оценки, но в которых конструктивные действия еще предприняты не были. Таким образом, функция оценки присоединится к остальным подразделениям организации в более широком переходе к усиленной ориентации на анализ конечных результатов и степени воздействия, как это предусмотрено Стратегическим планом на 2022–2025 годы.

70. Осуществление описанных выше крупных стратегических изменений при сохранении достигнутых на сегодняшний день успехов потребует выделения ресурсов. В этом ключе результаты настоящего анализа свидетельствуют о том, что директивное требование об обеспечении функции оценки достаточными ресурсами, установленное Исполнительным советом в его решении 2018/10 и подтвержденное в его решении 2022/5, является той областью, которая в текущем четырехлетнем периоде потребует постоянного внимания. Хотя ресурсное обеспечение функции оценки в целом должно быть гарантировано, особую озабоченность вызывает проблема предсказуемого выделения достаточных ресурсов для децентрализованной функции оценки, то есть уровня, на котором проводится большинство оценок, где был достигнут наибольший прогресс в 2021 году и где необходимо будет измерять степень воздействия в сопоставлении с Целями в области устойчивого развития. В последние годы расходы, связанные с внештатными сотрудниками децентрализованной функции оценки (и часть расходов, связанных с ее штатными сотрудниками) покрывались за счет средств Совместного фонда по оценке. В сводном бюджете на 2022–2025 годы этот фонд регламентирован в качестве постоянно действующего механизма с капиталом в 21,5 млн долл. США. В дальнейшем потребуются осуществлять постоянный текущий контроль данного Фонда, чтобы убедиться в том, что указанная сумма достаточна для сохранения значительных успехов, достигнутых на сегодняшний

день, и для выполнения масштабной работы, которую предстоит проделать в течение текущего четырехлетнего периода.

71. Для того чтобы функция оценки продолжала развиваться и соответствовала своему предназначению, необходимо выйти за рамки внутренних методов анализа, таких как настоящий ежегодный доклад или план глобальных оценок на 2022–2025 годы. С этой целью в 2022 году результаты, приведенные в настоящем докладе, будут подвергнуты углубленному анализу с целью выявления коренных причин сохраняющихся проблем, требующих своего решения, и коренных причин успехов, которые необходимо более широко распространить во всех подразделениях функции оценки. Кроме того, в 2022 году Управление оценки поручит провести независимый внешний коллегиальный обзор, в ходе которого с независимой, беспристрастной и объективной точки зрения будут дополнительно изучены описанные выше вопросы, а также уровень организационной зрелости функции оценки в масштабах всей организации. Этот независимый коллегиальный обзор послужит дополнительным руководством для функции оценки и, что важно, станет важнейшим вкладом в пересмотр политики ЮНИСЕФ в области оценки, которая будет представлена Исполнительному совету в 2023 году.

72. Предполагается, что благодаря многочисленным мерам, описанным выше, функция оценки продолжит развиваться, совершенствоваться и идти в ногу с беспрецедентными вызовами современности. Проанализировав собственную работу в 2022 году и последующий период через призму оценки, с тем чтобы оперативная деятельность стала как можно более своевременной, актуальной, эффективной, действенной и результативной, в рамках Десятилетия действий функция оценки будет преследовать цель оказания поддержки в освоении общеорганизационного опыта и обеспечении подотчетности еще более эффективными способами, предоставляя в распоряжение ЮНИСЕФ, его партнеров и Исполнительного совета фактические данные, полученные в ходе оценки, в которых они нуждаются для реализации прав всех детей, где бы они ни находились.

VI. Проект решения

Исполнительный совет

1. *принимает к сведению* ежегодный доклад о функции оценки в ЮНИСЕФ за 2021 год ([E/ICEF/2022/17](#)) и соответствующий ответ руководства ([E/ICEF/2022/18](#));

2. *также принимает к сведению* доклад об оценке роли ЮНИСЕФ в качестве ведущего учреждения (или одного из ведущих учреждений) по тематическому блоку, его основные положения ([E/ICEF/2022/19](#)) и соответствующий ответ руководства ([E/ICEF/2022/20](#)).